

forhold til den amerikanske dollar på omkring 20 pct., en devaluering i forhold til den japanske yen på 30-35 pct. og en devaluering i forhold til det britiske pund på 10-15 pct., og de skandinaviske kroner er også steget i forhold til euroen.

Ministeren må vel medgive mig, at det ikke er den samme situation, hvis vi stemmer ja. Så skal vi jo have en ny valuta, og så skal vi have nye priser i noget, der hedder euro, som ikke rigtig kan regnes om til kroner. Og man ved ikke, om man bliver snydt af erhvervslivet, fordi det vil benytte lejligheden til at tage en ekstra profit. Det er en helt ny situation, og det kan ministeren da kun være enig med mig i.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Ja, det er en ny situation, for det er en langt mere sikker situation, end vi har i dag. Med den globalisering, der er sket, og som fortsætter, er der langt, langt flere kapitalbevægelser, der berører Danmark, end der var for bare 10 år siden. Derfor er der også brug for et nyt svar på en ny tid, og derfor er et ja til deltagelse i euroen et godt svar.

Jeg vil gerne sige, at kronen følger euroen, ligesom den har fulgt D-marken op og ned, jeg havde nær sagt i tykt og tyndt. Og det gør ingen forskel, om vi er udenfor eller vi er indenfor; vi følger euroen. Vi er selvfølgelig også udsat for, at dollaren stiger, selv om vi er udenfor, men det sker også, hvis vi er indenfor. Deri er der ingen forskel, og derfor kan man trykt stemme ja den 28. september.

Frank Dahlgaard (UP):

Det kan ministeren ikke sige uden at smile, i hvert fald indvendig, for der er jo en forskel. Vi er udenfor i dag, vi har vores egen krone, og vi har valgt frivilligt at følge med euroen. Men den er faldet ganske meget, og spørgsmålet er, om vi fortsat skal følge euroen i dens fald, hvis den fortsætter med at falde.

Vi har muligheden for at sige nej. Vi har muligheden for at revaluere kronen, og der ligger faktisk et seriøst forslag på Folketingets bord om at opskrive kronen i forhold til euroen og så i øvrigt køre videre med fastkurspolitikken, så vi justerer for euroens kursfald. Vi har også, fordi vi har en selvstændig valuta, mulighed for at gøre, som de har gjort i Sverige, i Norge, i Island og i Storbritannien, altså lade valutaen flyde.

Der er forskellige muligheder for, hvad vi kan gøre, alt afhængigt af situationen i dag, i morgen, om 10 år og om 50 år, hvis vi bevarer kronen. Men den mulighed har vi da ikke, hvis vi afskaffer kronen, så det er ikke det samme. Er det ikke korrekt?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er lige netop sagens kerne.

Hr. Frank Dahlgaard sætter spørgsmålstegn ved, om kronen skal følge euroen. Der er andre muligheder, og det er jo korrekt, men der er ikke den mulighed, som hr. Frank Dahlgaard nævnte, nemlig at det er gratis at foreslå at revaluere kronen. Vi kan kun revaluere kronen efter en aftale med ECB og de 11 eurolande, for det er en del af valutaaftalen.

Hvis vi har den handlefrihed, som hr. Frank Dahlgaard mener vi har, så vi kan vælge at have en flydende valuta, som Sverige og andre lande har, er der lige netop den pointe, jeg havde i bl.a. dagbladet Information, og som hr. Frank Dahlgaard henviser til: Hvis vi stemmer nej til dansk deltagelse i euroen, bliver der også en risiko for, at vi på et tidspunkt kan have en flydende valuta, og det bringer intet godt med sig og har aldrig bragt noget godt med sig for en lille, åben økonomi. Derfor er det sikrere at stemme ja den 28. september.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Økonomiministeren har jo helt åbenlyst læst af opinionsmålingerne, hvilke emner man skal prøve at bringe på banen for at overbevise tvivlerne om, at de skal stemme nej til kronen og ja til euroen. Det skinner helt tydeligt igennem med de argumenter, der kommer om, at det at skifte kronen ud er lig med status quo.

Men det er altså meget svært at forstå, at det at ændre den situation, vi har i dag – hvor vi har vores nationale valuta, som vi kan vælge at lade køre tæt op ad euroen, sådan som vi nu har valgt gennem de senere år, men hvor vi også kan vælge noget andet, hvis vi vil det – ved at skifte til euroen ikke skulle være noget nyt. Selvfølgelig er det noget nyt, og derfor må økonomiministeren altså forstå, at det virker usædvanlig krampagtigt, når tilhængerne af euroen forsøger at sige, at det at skifte sin valuta ud er ensbetydende med at bevare status quo, mens man forsøger at forklare, at det at bevare sin nationale valuta og dermed også sin handlefrihed, også til at lade den være tæt knyttet til euroen, skulle give ustabilitet. Men