

riet har da heller ikke grundlag for at antage, at de etniske mindretals sammenslutning, IND.sam, bevidst skulle have ført myndighederne bag lyset ved at indrapportere falske medlemstal.

I 1999 gennemgik Indenrigsministeriet de af IND.sam indsendte medlemsoplysninger i forbindelse med behandlingen af sammenslutningens ansøgning om driftstilskud for det pågældende år. Ifølge de indsendte oplysninger havde sammenslutningen 56 medlemsorganisationer pr. 1. januar 1999 med et samlet medlemstal på i alt 8722 medlemmer, der var fyldt 16 år. Indenrigsministeriet kunne dog kun lægge til grund, at IND.sam pr. 1. januar 1999 havde 40 medlemsorganisationer med et samlet antal godkendte medlemmer på i alt 2967 personer, der var fyldt 16 år.

Det er Indenrigsministeriets vurdering, at uoverensstemmelserne i medlemsoplysningerne primært skyldes, at IND.sam havde modtaget urigtige eller mangelfulde oplysninger fra sammenslutningens medlemsforeninger. Det er endvidere ministeriets vurdering, at IND.sam tidligere havde administrationsproblemer, men at sammenslutningen i løbet af 1999 gjorde et stort arbejde for at få løst disse problemer. På denne baggrund henstillede Indenrigsministeriet derfor ved brev af 6. oktober 1999 til IND.sam, at der fremover oplyses fyldestgørende medlemstal for sammenslutningens medlemsforeninger.

Det kan endvidere oplyses, at IND.sam ved brev af 8. marts 2000 blandt andet har oplyst følgende til Indenrigsministeriet:

»For en god skyld skal det oplyses, at de oplysninger, der er fremkommet i BT om IND.sam's medlemssituation, er stærkt vildledende. BT har anvendt en medlemsfortegnelse fra 1. januar 1999 til at vurdere IND.sam marts 2000. Det har netop været i den periode, hvor IND.sam har undergået store forandringer, hvilket også har ændret vor medlemssammensætning. Derfor er det ikke forbavsende, at BT har kunnet »afsløre« et misforhold mellem medlemslisten og faktiske medlemmer.

Vort driftstilskud blev i 1999 udløst på baggrund af indsendte foreningers medlemslister, samt en vurdering af IND.sam's aktiviteter. Ministeriets krav om medlemslister førte til, at flere foreninger forlod IND.sam. Men kravet om medlemslister førte også til en opstramning af IND.sam's politik i forhold til medlemskab af paraplyorganisationen.

Den 1. januar 2000 havde vi medlemslister for 38 foreninger med i alt 3.787 medlemmer. Vi har i alt 49 medlemsforeninger. Dags dato har 26 foreninger betalt kontingent, sidste frist er ved vort repræsentantskabsmøde den 29. april 2000. I IND.sam har vi haft tradition for, at kontingent betales ved repræsentantskabsmøder eller landsmøder. Denne praksis vil blive ændret ved det førstkommande repræsentantskabsmøde.«

Spm. nr. S 1862

Til justitsministeren (9/3 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at reglerne for opstaldning af heste moderniseres, herunder at spiltov forbydes?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at reglerne for opstaldning af heste trænger til en modernisering, f.eks. med hensyn til boksstørrelse og et forbud mod at lade heste stå i spiltov.

Svar (17/3 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet kan oplyse, at hold af heste er omfattet af en række bestemmelser i dyreværnsloven, herunder blandt andet den generelle regel i § 2. Af bestemmelsen fremgår det, at enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Endvidere fremgår det af § 3, stk. 1, at rum eller arealer, hvor dyr holdes, skal indrettes på en sådan måde, at dyrets behov tilgodeses, jf. § 2. Det skal herunder sikres, at dyret har den fornødne bevægelsesfrihed også under optagelse af foder og drikke og ved hvile. Dyr skal endvidere beskyttes mod vejr og vind i overensstemmelse med deres behov.