

Begrundelse

En virksomhed i Storstrøms Amt har fået en person i arbejdspraktik finansieret af praktikydelse, men den pågældende har tidligere haft ordinær ansættelse med samme jobfunktioner. Det overordnede formål med arbejdspraktikordningen er (jf. fremsættelsen af L109 ad 3): »at et kort praktikophold i en privat virksomhed skal føre til ordinær ansættelse«. Dette perspektiv ses ikke at være indlysende i en situation, hvor den pågældende faktisk har været ordinært ansat i de samme funktioner. Det peger snarere på firmaets ønske om en gratis arbejdskraft i så lang en periode som muligt. Det er spørgerens opfattelse, at der er tale om misbrug af ordningen, og spørgeren beder om ministerens kommentar hertil.

Svar (17/3 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Lad mig med det samme slå fast, at det selvfølgelig ikke er hensigten med arbejdspraktik, at ledige, der har været ordinært ansat på en virksomhed, kommer i arbejdspraktik på samme virksomhed med de samme arbejdsfunktioner, som den pågældende tidligere bestred i et ordinært job. Formålet med arbejdspraktik er jo netop at give virksomheden og den ledige lejlighed til at se hinanden lidt an med henblik på eventuel efterfølgende ansættelse i virksomheden, og hvis den ledige og virksomheden allerede kender hinanden er der jo ikke nogen grund til, at den ledige skal i arbejdspraktik.

Reglerne tager faktisk højde for sådanne situationer, og der er derfor tale om en fejl, hvis noget sådant forekommer. Det fremgår blandt andet af reglerne, at der ikke kan etableres arbejdspraktik i en virksomhed med henblik på udførelse af kortvarige, sæsonprægede arbejdsopgaver.

Jeg går ud fra, at spørgeren med »en virksomhed i Storstrøms Amt« hentyder til den formidling til arbejdspraktik, som fandt sted til Masnedø Gartnerier. Her har AF udtalt, at det var en beklagelig fejl, at der blev formidlet ledige, der tidligere havde været ansat i de samme arbejdsfunktioner på virksomheden, og Det Regionale Arbejdsmarkedsråd i regionen har på baggrund af sagen nu fastsat retningslinier, hvorefter arbejdspraktik blandt andet ikke kan anvendes, hvis den ledige tidligere har været

ansat i en lignende jobfunktion i den samme virksomhed.

I øvrigt har arbejdspraktikken på Masnedø Gartnerier foreløbig ført til ordinær ansættelse af 10 ledige, og det forventes, at flere vil blive ansat.

Spm. nr. S 1888

Til socialministeren (10/3 2000) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren oplyse, om det er lovligt, at aktivere kontanthjælpsmodtagere med ledsagning af egne børn til skole/daginstitution med træk i kontanthjælpen, hvis barnet/børnene forsømmer skole/daginstitution?«

Begrundelse

Ifølge medierne ønsker Helsingør Kommune at lave et særligt aktiveringsprojekt for sigøjnere på kontanthjælp, hvis børn ikke passer skole/daginstitution. Forældrenes aktivering skal bestå i, at de skal ledsage barnet/børnene til skole/daginstitution. Såfremt barnet/børnene ikke møder, vil kommunen trække i forældrenes kontanthjælp for udeblivelse fra aktivering.

Systemet minder betænkeligt om f.eks. delstater i USA, hvor forældrene kan retsforfølges for teenagebørns pjækkeri. Hvis der er problemer med børn, har der i Danmark hidtil været tradition for, at bruge sevelovens bestemmelser for forebyggende hjælpeforanstaltninger. Kulturkløfter kan ikke løses med straf.

Svar (17/3 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Efter § 16 i lov om aktiv socialpolitik tilbyder kommunen aktivering eller andre beskæftigelsesfremmende foranstaltninger til kontanthjælpsmodtagere. Aktiveringen kan indeholde en bred vifte af aktiviteter, der tilpasses den enkeltes evner og behov. Således kan den eksempelvis bestå af kortvarige vejlednings- og introduktionsprogrammer med vejledning og arbejds- og uddannelsesmuligheder og med adgang til at afprøve beskæftigelsesønsker. Den kan også bestå af jobtræning eller individuel