

kun være fuldstændig enig i. Men som socialministeren også påpegede i sit indlæg, som jeg hørte det, er det faktisk allerede tilfældet i dag, jf. retssikkerhedslovens § 16. Så på baggrund af det mener vi heller ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for en lovændring på dette område. Men vi vil som sagt afvente Socialministeriets undersøgelse og er selvfølgelig parate til at diskutere behovet for ændring, når vi har fået klarhed over, hvor problemerne ligger.

Og så har jeg et enkelt opklarende spørgsmål til forslagsstillerne, og det er med hensyn til sidste gang, der blev ændret omkring tilsynet på plejehjemmene. Det mener jeg var under Venstres sundhedsminister, fru Ester Larsen. Jeg kunne godt tænke mig at høre, i hvilken retning det blev ændret på det tidspunkt, om forslagsstillerne har mulighed for at give mig et overblik. Jeg har nemlig en snert af en mistanke om, at det var i den modsatte retning, men man har jo selvfølgelig lov til at ændre holdning.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten synes, der er meget, der tyder på, at der er blevet et behov for et regelmæssigt tilsyn med forholdene i plejeboligerne, men næsten endnu mere vigtigt er det sådan set at opdyrke ansvarligheden for selve driften. Og dér tror jeg ikke, man skal løbe fra, at kommunalbestyrelserne har et ansvar. Jeg synes, man skal være med til at betone det. De pårørende har også en slags ansvar, må man sige, og jeg synes også, beboerne selv har en slags ansvar for at definere, hvad det er for en orden, man vil have på de plejehjem, der skal være.

Tilsynsopgaven hører for os at se naturligt ind under embedslægen. Der er ikke noget i vejen for at omdefinere embedslægeinstitutionens arbejdsområde, sådan at det udvides med det regelmæssige, uanmeldte tilsyn. Sådan har det også været før.

Uanset hvilken model man vælger, er det vigtigt at gøre sig klart, at den enkelte plejebolig er den ældres hjem, og at det tilsyn altid skal finde sted under hensyn til den enkelte beboers privatliv. I Københavns Kommune fører stadsråden allerede uanmeldt tilsyn med de kommunale plejeinstitutioner. Tilsynet koncentrerer sig ikke bare om de registrerbare forhold såsom rengøringsstandard og medicinopbevaring og sådan noget, men også om trivslen. Det sidste prøver man at få et billede af gennem samtaler med beboere og pårørende.

Det er vores opfattelse, at den københavnske tilsynsmodel fungerer godt. Men jeg vil godt gentage, at tilsyn i sig selv ikke løser de problemer, som f.eks. for ringe personalenormeringer fører til.

Hver enkelt beboer har sin egen praktiserende læge præcis ligesom alle andre borgere i landet. Den læge har ansvaret for behandling og medicinordning, men jo også for den ældres trivsel. Det kan godt være, at det er et sted, hvor man også skal minde om en ansvarlighed. For selvfølgelig er den praktiserende læge ansvarlig for og har pligt til at gøre opmærksom på de forhold, han eller hun bliver bekendt med på plejehjemmet. Så der er måske også et sted dér, hvor man skal råbe lidt op.

Men det er Enhedslistens opfattelse, at det er en god idé med et regelmæssigt, uanmeldt tilsyn. Vi mener, det skal ligge under embedslægen, og derfor synes vi ikke, at det her forslag er et godt forslag.

Tove Videbæk (KRF):

I bemærkningerne til dette forslag står der, at der er behov for igen at stramme tilsynet med landets plejehjem og plejeboliger ved at etablere et lovpligtigt, regelmæssigt, uanmeldt og uafhængigt tilsyn med disse hjem og boliger, og det er jeg helt enig i. Langt de fleste plejehjem behandler de ældre, som bor på disse, fint og giver dem den nødvendige omsorg og det nødvendige nærvær. Men der har den sidste tid været tilfælde af omsorgssvigt, misrøgt osv., og derfor er der behov for, at der kommer både anmeldte og uanmeldte besøg af f.eks. en læge.

I bekendtgørelsen om tilsyn, som trådte i kraft i 1992, står der, at embedslægerne skal yde rådgivning på anmodning, og siden 1992 har det primære tilsyn med landets plejehjem ligget i kommunerne. Men tilsynet fungerer simpelt hen ikke godt nok p.t. Jeg mener egentlig, at tilsynet lige så godt kunne gå tilbage til embedslægerne igen.

Derudover ville det være godt med en slags styrelse eller et udvalg, der er sammensat af både brugere og pårørende, ansatte og politikere samt flere ildsjæle. De har alle en naturlig kontakt til stedet, både til de ansatte og brugere og til folk, der kommer jævnligt på hjemmet.

Men ud over dette skal der være et tilsyn, der fungerer både anmeldt og uanmeldt, og det tilsyn mener jeg ikke skal foretages af kommunen, hvis det er et kommunalt plejehjem, der er tale om. Kommunen kan ikke både udføre jobbet,