

Enhedslistens ordfører var bange for, at der pludselig bliver for mange tomme pladser, og at de ældre reelt ikke får lov til at vælge alligevel, fordi det ikke kan lade sig gøre med den kapacitet, der er til stede. Men vi kunne da give forslaget en chance og lade dem få lov til at prøve. Så kunne det jo være, det viste sig, at vi fik nogle flere tilfredse ældre.

Jeg tror nok, jeg har været rundt til alle ordførerne, og jeg vil sige tak for indlæggene og især tak til dem, der har været positive over for forslaget. Jeg håber på, at vi kan få en positiv debat i Socialudvalget, og at vi fortsat kan være med til at flytte grænser hos dem, der på nuværende tidspunkt er meget negative over for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 102:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af kvalitetsstandarder i den kommunale plejesektor.

Af Erik Larsen (V) og Jens Heimburger (KF) m.fl.
(Fremsat 22/2 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Ifølge forslaget ønsker man at pålægge kommunerne, at der bliver udarbejdet kvalitetsstandarder på al ældreomsorg, og jeg forstår, at kvalitetsstandarderne skal medvirke til at kvalificere det frie valg og skabe gennemskuelig-

hed og øget konkurrence mellem udbyderne af ældreomsorgen.

Jeg ved ikke, om jeg ville være så optaget af at skabe øget konkurrence mellem dem, der er udbydere af ældreomsorg. Jeg tror nok, jeg ville være mere optaget af at sikre, at de tilbud, vi har, er af så høj kvalitet som overhovedet muligt, og ligesom i den debat, vi netop har overstået, synes jeg, der er et spørgsmål, som hele tiden dirrer i luften, nemlig: Hvor megen overkapacitet skal der i realiteten være, før man har et frit valg?

Jeg hørte, at alle ordførerne satte fokus på kvaliteten i ældreomsorgen, og det ønsker regeringen bestemt også. Vi er fuldstændig enige i de flotte ord om at sætte den ældre i centrum. Vi ønsker bl.a. at skabe en diskussion om, hvordan der kan skabes større brugerindflydelse og gennemsigtighed, og derfor har vi, som det også blev nævnt tidligere i dag, sat en proces i gang. Vi glæder os meget til at være en del af den og at konkludere på et tidspunkt.

Trods de indimellem gode intentioner, der kan ligge bag forslaget, kan regeringen på nuværende tidspunkt ikke bakke op om en udvidelse af kvalitetsstandarderne, og det er der i hvert fald to helt konkrete årsager til. For det første har vi allerede regler om udarbejdelse af kvalitetsstandarder for personlig og praktisk hjælp. Ordningen er, forstår jeg, i øjeblikket under evaluering, og evalueringen forventes afsluttet her i løbet af år 2000. Det tror jeg er klogt at have i baghovedet, før vi går videre.

For det andet arbejder regeringen med en række konkrete projekter, som alle har til formål at give ældreområdet et kvalitetsløft. Disse projekter skal bl.a. give kommunerne redskaber, som kan være med til at skabe større gennemsigtighed og give klare rettigheder for brugerne samt sætte fokus på ikke kun brugernes individuelle ressourcer, men også deres behov. Bl.a. har et mindre antal kommuner i samarbejde med Socialministeriet udviklet og afprøvet en række ideer, værktøjer og metoder for at forbedre plejen i plejeboligerne. Erfaringerne herfra skal sammen med en række konkrete forslag til indsatsområder opsamles og udbredes til anvendelse i landets øvrige kommuner, og udbredelsen påbegyndes her i foråret 2000.

Andre af projekterne handler bl.a. om opkvalificering af både den kommunale leder og personalet, altså hele plejepersonalet. Ikke mindst det tror jeg er helt afgørende for det, som jeg