

gionalt og på landsplan. Vi skal som sagt senere drage vores konklusioner.

Når jeg er betænkelig i forhold til det her forslag, så er der nogle helt kontante indgangsvinkler til det, men det er vigtigt for mig at understrege, at jeg også er optaget af, at partierne kommer med deres bidrag også på ældreområdet.

Jeg synes, man bliver nødt til at gøre sig klart, at selv om det er meget sympatisk med et frit valg som indgangsvinkel, så er der nogle problemstillinger, som vi bliver nødt til at debattere lidt mere til bunds. Og der er faktisk noget, som er lidt kernen i det, og som jeg egentlig også altid har forstået var kernen i forhold til Venstres politik, nemlig det kommunale selvstyre.

Jeg vil gerne skynde mig at bekende mig som tilhænger af det kommunale selvstyre, men skal vi ind og have et reelt frit valg på det her område, ja, så bliver vi i hvert fald nødt til – og det mener jeg Venstre og Det Konservative Folkeparti må forholde sig til – at kigge på den måde, vi visiterer til plejehjemmene på. Skal vi nu til at gøre det ens over hele landet? Hvis vi ikke gør det, hvilken mening har det så at indføre et frit valg?

Det kan godt ske, at vi skal gå den vej, jeg skal ikke afvise det, men jeg synes, inden man begiver sig ud på det, så skal man gøre sig klart, at vi jo i realiteten taler om en politisk reform, og det synes jeg der er grund til at give en eftertanke.

Forslaget løser jo heller ikke det, der er det helt reelle problem, nemlig at vi har for få plejeboliger. Hvad vil det her betyde? Vil det betyde, at man med det frie valg kan komme i den situation, at man nærmest kan tvinge ældre til at søge andre steder hen, f.eks. til deres oprindelige hjemkommune? Og hvad betyder det for de ældre, som bor i nogle attraktive kommuner, hvor kommunalbestyrelsen har taget deres ansvar på sig, og det hele ser forholdsvis attraktivt ud? Kan de så blive tilsidesat af udefra kommende ældre? Det kan vel også være en af konsekvenserne. Det synes jeg måske er det værste, at vi ikke med dette forslag løser det reelle problem, i hvert fald et af de reelle problemer, nemlig at der er for få plejehjemspladser.

Så hvis jeg skal summe det her op, vil jeg sige: Tak for bidraget. Det vil på lige fod med så meget andet indgå i den tænksomhed, som regeringen vil udøve efter diskussionsfasen, men

også med den klare indgangsvinkel til det, at der er nogle helt fundamentale problemer, som V og K's forslag her rejser, og som kræver lidt eftertænksomhed.

**Grete Schodts (S):**

Jeg forstår ikke, hvorfor Venstre og De Konservative vil gøre så mange ældre mennesker sure med det her forslag, for det er faktisk det, der bliver konsekvensen, hvis forslaget skulle blive vedtaget.

Alle de mennesker, der bor i en kommune, hvor man har sørget for at bygge det antal plejeboliger, der er behov for, vil med en vis rimelighed blive meget sure, når de kan se, at de plejeboliger, som de med rette har sat næsen op efter, vil gå til borgere fra andre kommuner. Det vil vi ganske enkelt ikke være med til i Socialdemokratiet. Vi vil ikke være med til at belønne kommuner, der ikke har sørget for at bygge et tilstrækkeligt antal plejeboliger til deres ældre.

En vedtagelse af dette forslag vil blot yderligere lægge en dæmper på plejehjemsbyggeriet i de kommuner, der ønsker at skubbe deres problemer over til de andre kommuner.

Betyder det så, at Socialdemokratiet ikke går ind for et friere valg for ældre? Nej, det gør det ikke, men det betyder, at vi ikke kan leve op til yderligere frie valg end dem, der foreligger. Vi har allerede i dag betydelige muligheder. Man har muligheden for at flytte over kommunegrænser, flytte til et plejehjem, hvor man har tilknytning til familie, pårørende og andre.

Naturligvis så vi gerne, at en plejeboligs standard, hvad enten det drejer sig om de fysiske rammer, om udsigten f.eks., eller om kvaliteten af pleje og omsorg, kunne indgå som et kriterium, når ældre skal vælge plejebolig i en anden end bopælskommunen. Men det kræver efter Socialdemokratiets opfattelse, at der er plejeboliger nok, så et valg ikke skubber andre med en berettiget forventning om en plejebolig i egen kommune længere ned på ventelisten.

Hvis dette forslag samtidig havde indeholdt f.eks. et forslag om yderligere 4.000, ja, 5.000-6.000 plejeboliger og samtidig havde anvist en acceptabel finansiering, kunne vi måske have snakket om det. Men finansieringen af velfærdsydelser er jo ikke ligefrem det, Venstre sådan medvirker allermost til.

Med disse ord kan jeg på Socialdemokratiets vegne afvise forslaget.