

Ved at indføre en ekstra ydelse til enlige og studerende par med børn mener vi, at der ydes en nødvendig og fremtidssynet støtte til både barn, forældre og samfund på én og samme tid. På et mikroniveau betyder dette et ekstra økonomisk løft for de studerende med børn, at de som forældre vil kunne undgå at skulle knokle i samme grad med erhvervsarbejde ved siden af studierne.

Derved får de studerende forældre forbedrede betingelser for at opbygge en hverdag, hvor der er både tid og kræfter til børnene. Samtidig vil denne økonomiske håndsrækning betyde, at de studerende vil få mere tid til at passe studierne på en tilfredsstillende måde og lige så vigtigt: at gennemføre studiet på den normerede tid, hvilket kun kan være en samfundsøkonomisk fordel i sidste ende.

Tilskuddet, som vi foreslår, vil samtidig i tråd med Kristeligt Folkepartis politik give studerende bedre mulighed for at blive forældre i en gennemsnitlig yngre alder end den, vi ser i dag. De ringe økonomiske forhold for uddannelsessøgende medfører, at mange venter med at få børn, til de har færdiggjort deres uddannelse, og om dette udtaler Jakob Lange også, at han ser det som en af de vigtige begrundelser for, at studerende gravide eller studerende forældre bør have tilbudt yderligere tilskud.

Kristeligt Folkeparti opfordrer til, at der tænkes visionært på uddannelsesområdet, og at vi styrker de økonomiske vilkår for den gruppe af mennesker, som vælger både at berige samfundet med at tage en uddannelse og med at få børn samtidig.

Og jeg vil samtidig også her sige tak for alle de positive meldinger, der kom til det her. Det virker næsten, som om hele salen, alle partier, vil være med til at se, om vi kan få det her igenem. Og tak for en god debat.

Jeg vil også se frem til den rapport, der kommer fra SU-rådet. Og med alle de citater, som jeg i hvert fald her i dag har givet fra Jakob Lange, tror jeg, at rapporten fra SU-rådet vil stemme rigtig godt sammen med det forslag, som vi er kommet med her.

Så lad os se, om vi ikke i fællesskab kan finde de midler, der skal til for at give forældre, studerende par, enlige studerende lidt bedre økonomiske forhold.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om retten til frit valg af plejehjem og plejebolig.

Af Erik Larsen (V) og Jens Heimburger (KF) m.fl.

(Fremsat 22/2 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Med »Det holdbare samfund« har regeringen taget fat på en bredere folkelig debat på kernevelfærdsområderne.

Den første debat er jo skudt godt i gang i forbindelse med ældrehøringen, som blev afholdt den 2. marts. Jeg synes, det var en spændende høring, for den afdækkede vel i realiteten to væsentlige ting, nemlig at det slet ikke står så dårligt til endda på området. Mange steder går det faktisk rigtig godt. Men den afdækkede også, at der faktisk er nogle områder, hvor vi nok kan gøre det bedre, og det skal vi så også være indstillet på at lytte til.

Regeringen er meget optaget af den proces, som nu er sat i gang, som vel i realiteten har tre faser i sig. Den første fase er det, man kunne kalde lytte-dialog-fasen. Derefter kommer på et tidspunkt konklusionsfasen, og så kommer udførelsen af de konklusioner, der måtte blive enighed om.

Jeg synes, når det gælder ældreområdet, at det er spændende at konstatere alle de engagerede mennesker, som deltager i dem, de ældre selv, deres pårørende, ældreorganisationerne, ja, alle dem, som har indsigt og viden på området og er i fuld gang med debatten, lokalt, re-