

princip, at studerende som hovedregel ikke er berettiget til ydelser efter sociallovgivningen.

For det andet kan jeg forstå, at SU-rådet er på vej med forslag til nye SU-regler, der også sigter på at forbedre de økonomiske forhold for studerende med børn, og jeg mener i det mindste, at man bør afvente disse forslag.

For det tredje mener vi fra Det Radikale Venstres side, at vi skal være meget forsigtige med at lave særydelser til særlige grupper i samfundet. I en tid, hvor forenkling er kodeordet, og hvor vi f.eks. netop står over for at skulle lave en reform af førtidspensionsområdet, som jo netop bliver kendetegnet ved at have det formål at afskaffe særydelser og skabe mere gennemskuelige regler, så ønsker vi ikke at indføre nye særregler og særydelser.

Endelig mener jeg også, at det er en vigtig pointe, at et par med et barn ifølge Socialministeriets beregninger faktisk har et større rådighedsbeløb på SU end på kontanthjælp. Man kan derfor sætte spørgsmålstegn ved, om forslaget i virkeligheden vil virke efter hensigten.

Jeg har forstået, at forslagsstillerne godt kan støtte Venstres forslag om, at pengene skal følge barnet, hvis man passer sit barn hjemme, i hvert fald har været positivt indstillet over for det. Hvis vi lægger det oven i SU'en – vi har en enig på SU, som så passer sit barn hjemme – og skal have børnepengene oveni, bliver man efterhånden temmelig velstående.

Der er nogle bemærkninger i punkterne 1,2,3,4 og 5 i forslaget, hvor man f.eks. lægger op til, at der skal modregnes, hvis man modtager tilskud fra anden side. Er det også tilfældet her, at såfremt Kristeligt Folkeparti sammen med Venstre får held til at få gennemført »pengene følger barnet«, så skal der også ske et modtræk?

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Hr. Anders Samuelsen spørger, om det skal lægges oven i et eventuelt tilskud, som gives ifølge »pengene følger barnet«, som er Venstres forslag. Jeg vil gøre hr. Anders Samuelsen opmærksom på, at Kristeligt Folkeparti har haft et selvstændigt forslag i den retning, og i vores forslag gik det på, at hvis man fik en overførselsindkomst eller en indkomst fra det offentlige i det hele taget, kunne man ikke få yderligere tilskud til at passe sine børn.

Men jeg vil da så også godt spørge hr. Anders Samuelsen, om ikke regeringen mener, at

det er vigtigt at få så mange som muligt, også enlige mødre, ind i en uddannelse. Og i den her forbindelse udtaler SU-rådets formand, Jakob Lange, jo netop i dag i Kristeligt Dagblad, at alt for mange enlige mødre aldrig får en uddannelse, fordi de ikke har råd til at skifte deres kontanthjælp ud med SU.

Og mener hr. Anders Samuelsen ikke, at sådan et ganske lille tilskud på 12.000 kr. til en enlig mor kunne være en meget enkel og billig måde at hjælpe hende til at komme i gang med en uddannelse, netop når vi i Danmark skal satse så meget på viden, kompetence og uddannelse?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg er enig i, at det er klart formålstjenligt og et ønske, at også enlige mødre får mulighed for tage sig en uddannelse. Men jeg er også enig med, jeg tror, det var CD's ordfører, som sagde, at hvis der viste sig at være penge tilovers, kunne det være formålstjenligt også at se på, om det lige netop er på det her område, vi skal sætte ind, plus at jeg netop, når vi nu bliver henvist til SU-rådets formand, mener, at det må være det mindste, man kan gøre, at vente og så afhøre de endelige indstillinger og så tage stilling ud fra det.

**Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten er enig med forslagsstillerne i, at studerende med børn er en af de grupper, der er allerdårligst stillet økonomisk, og vi er derfor meget positive over for intentionerne i forslaget.

Jeg tror ikke, det kommer bag på Kristeligt Folkeparti, at Enhedslisten flere gange har fremsat forslag af den her karakter og senest i forbindelse med de seneste finanslovforhandlinger.

Vi synes stadig, at det er en mindre teknisk vanskelig måde at gøre det på at lave en særlig SU-takst for forældre i stedet for at indføre to nye former for børnetilskud. Vi tror simpelt hen, at det er alt for administrativt besværligt. SU søger man om allerede i dag, og det vil administrativt være meget enkelt at udvide SU-systemet med en særlig forældrebetaling.

Børnetilskud skal derimod søges særskilt. Man skal hvert år bekræfte, at man stadig opfylder betingelserne. Det eksisterende børnetilskudssystem indeholder ikke modregning af indtægter. Det vil altså være administrativt