

samme måde som jeg før sagde, at konsekvens faktisk er en mangelvare i det danske samfund.

Afslutningsvis er jeg også nødt til at understrege med hensyn til det dér med de uvrone unger, at sådan har det altid været. Sådan var det for 100 år siden, sådan var det for 500 år siden, og sådan var det for 1.000 år siden. Ja, man kan faktisk finde skrifter, der er 1.000 år gamle, hvori nogle af de kloge har skrevet, at hvis ikke udviklingen stopper, så vil hele Jorden gå under, og det er jo endnu ikke sket.

Frank Dahlgaard (UP):

Tak til ordførerne og navnlig tak til dem, som havde læst forslaget! Jeg er ked af, at hr. Tom Behnke ikke har læst bemærkningerne til forslaget, for det var jo sådan set i virkeligheden måske dem, der var de mest spændende, og som gav mest stof til den debat, som det her selvfølgelig, jeg vil ikke sige er startskuddet på, for debatten kører jo for fuldt drøn allerede, men bemærkningerne er vigtige.

Jeg vil så sige først – fordi flere ordførere har været inde på, at det her jo var helt vanvittigt, et tosset forslag, og manden er gal; det er i hvert fald sådan lidt det, der har ligget i det – at punkt 6, denne ansvarligheds-kampagnen i folkeskolen, praktiseres. Ude i virkeligheden er der jo, som det fremgår af bemærkningerne, en skole – jeg tror, den hedder Lyshøjskolenovre ved Kolding – som i august måned valgte at sende et brev ud til alle forældre, hvori man klart beskrev, hvilken del af opgaven skolen og skolens lærere forventede af forældrene at de påtog sig. Hele brevet er gengivet i bemærkningerne.

Det er rigtigt, som bl.a. Venstres ordfører sagde, at det ingen lovgivning kræver, men det kniber altså lidt med at tage initiativ ude i skoleverdenen, så tænk, hvis Folketinget gik foran, så var der flere skoler, der hurtigere kom i gang! Det skal de såmænd nok komme. Det går så lidt langsommere, før det breder sig. Koldingforsøget i august var en tordnende succes. Alle forældre, der blev spurgt – og mange blev spurgt af journalisterne – reagerede positivt, og de, der var negative, sagde selvfølgelig ikke noget. Det var det ene, punkt 6, som altså praktiseres i virkeligheden.

Punkt 10, som mange ikke har kommenteret, er det med, at man pålægger forældrene sanktioner, hvis deres børn begår lovovertrædelser, og her tænkes især på teenagebørn og de 14-15-årige, og der tænkes også på grovere overtræ-

delser, altså mordforsøg og røverier og tyverier og hærværk og den slags. Jeg skriver i bemærkningerne, at det er et lovforslag, der blev drøftet i England, i det engelske parlament. Jeg ved nu, at det blev vedtaget, og loven trådte i kraft i juli måned 1998. Så dér har man altså sådan et forslag. Det er jo ikke sådan, at man sætter folk i fængsel, men at, som det fremgår af forslaget og bemærkningerne, forældrene forpligtes til at gennemgå nogle kurser, og hvis de ikke møder op, koster det 1.000 pund. Det er 12.000 kr. De møder op. Det fungerer.

Man har i 13 af de amerikanske stater nogle tilsvarende ordninger i forskelligt omfang og er på vej i flere af de amerikanske stater.

Så disse to punkter praktiseres altså dels i Danmark, dels nogle steder i udlandet. Mere urealistisk er det ikke.

Så har man været inde på: Kan man overhovedet lovgive om dette? For det er et spørgsmål om holdning, om folks holdning, jamen det er jo problemet. Ja, det kan man godt. Da man i 1980'erne under de borgerlige regeringer fandt ud af, at nu skulle man holde op med at gældsætte sig og nu skulle man spare op, så lavede man om på systemerne, først og fremmest skattesystemet. Og hvad gjorde folk så? De fik en anden holdning, nemlig ikke at gældsætte sig for meget og spare mere op, og derfor står Danmark i dag med den stærkeste økonomi nogen sinde i danmarkshistorien.

Holdninger kan påvirkes ved, at man ændrer på systemer, og det viste sig også med Koldingmodellen, at man påvirkede forældrenes holdning i forbindelse med deres børns skolegang i en positiv retning bare ved at prikke lidt til den måske dårlige samvittighed. De fleste forældre har jo en samvittighed, og den er måske også lidt dårlig; det kan knibe med tiden. Så prikker man lidt, og så gør de en lille ekstrainsats, og det betyder en kæmpeforskel henne i skolen. Spørg lærerne på skolen i Kolding!

Det var mere skuffende for mig, end jeg havde forventet, at socialministeren direkte betegnede forslaget som usympatisk. Jeg var godt klar over, at Socialdemokratiet næppe kunne være glad for det her, for det er jo, når det kommer til stykket, en raket direkte mod det socialdemokratiske institutionssamfund med alle de skavanker og problemer, det har ført med sig. Men tænk, direkte at kalde det usympatisk, når man tager udgangspunkt i børnenes behov! Når flere af ordførerne, også fra de største partier, ikke rigtig gik ind i det, så er det, fordi det her