

malklasse og kommer ud til anden behandling, dels af hensyn til dem selv, dels af hensyn til, at resten af klassen overhovedet får en chance for trivsel og undervisning.

Den undersøgelse, der ligger til grund for det, har involveret hver femte folkeskole, altså 100.000 elever og deres lærere. Det er en stikprøve på 20 pct., og dermed er det stenhamrende sikkert, at det er repræsentativt. Tænk på, hvor små stikprøverne er, når man laver politiske meningsmålingsundersøgelser, og hvor nøjagtigt de alligevel rammer! Så det er det.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Lige så aldeles stensikker, som hr. Frank Dahlgaard er i sin kommentar, lige så aldeles stensikker er jeg på – så kan man tage det for gode varer eller lade være – at de omtalte lærere ikke bare ville acceptere en overskrift, der hedder som i punkt 7: »Adfærdsvanskelige børn fjernes fra folkeskolens normalklasser af hensyn til trivsel og undervisningsmuligheder i klasserne«, hvis de ikke samtidig fik et konkret forslag til, hvad der så skulle ske med de børn, for jeg er overbevist om, at de også føler et ansvar for de børn, og at det skal ses i den sammenhæng.

Så jeg er fuldstændig overbevist om, at heller ikke de 60.000 lærere vil bakke forslaget op, som det ligger her.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Frank Dahlgaard for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Det gør de rent faktisk. Man har jo altså spurgt dem. Jeg foreslår jo her, at man fjerner alle de adfærdsvanskelige. Lærerne siger, man skal fjerne halvdelen af dem. Så mere vanvittigt er det altså ikke.

Lærerne siger ikke, hvad der skal ske. Det er klart, at disse børn ikke bare skal hældes ud på vejen. De er blevet forsømt nok og formentlig af deres forældre, og derfor er de blevet, som de er. De skal hjælpes på en eller anden måde, og det ligger jo implicit i det hele også her. Det står jo i de økonomiske bemærkninger. Det er noget af det, der koster penge, milliarder af kroner, at der skal tages hånd om dem.

Men ud fra en helhedsbetragtning siger lærerne: De må væk, for der er altså også andre børn end disse, som har krav på trivsel og en

chance for at lære noget. Så baggrunden for dette forslag er helt i orden.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg blev glad for igen at blive bekræftet i, at mit forsøg på at nuancere det egentlig er velbegrundet, eftersom hr. Frank Dahlgaard netop her selv påpeger, at lærerne snakker om halvdelen, hr. Frank Dahlgaard taler om alle. Så deri ligger jo alene en forskel, som kan illustrere, at det er væsentligt, på hvilket niveau vi tager udgangspunktet for den her diskussion, som er nødvendig.

**Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten kan ikke støtte beslutningsforslaget, selv om der er to enkeltelementer ud af de ti, som vi har en vis sympati for, nemlig forslaget om at forlænge barselorloven og forslaget om at droppe planerne om den såkaldte helhedsskole.

Ifølge FN's børnekonvention, som Danmark har ratificeret, er alle børn selvstændige individer med egne rettigheder. Det er vi helt enige i. Derfor bør samfundet altid tage udgangspunkt i det enkelte barn og dets behov. Vi har et fælles ansvar for at sikre vores børn de bedste muligheder, men det betyder ikke, at børnenes forældre ikke også har et ansvar; det betyder, at de ikke er alene om det. Vi tror også, at forældrene gør deres bedste. Det er bare ikke altid nok.

Derudover er det svært at tage grundideen i forslaget helt alvorligt. Man kan jo ikke forhindre personer, der ikke bliver gode forældre, i at få børn. Man kan ikke forebygge eller afhjælpe sociale problemer eller kriminalitet med beslutninger om, at det hele er forældrenes ansvar. Den enlige mor, der arbejder som kassedame, får jo ikke mere tid sammen med sit barn, fordi man beslutter, at hun skal betale mere i børnehaveafgift. Man kan heller ikke forbyde enlige mødre, og man kan heller ikke forbyde fattigdom, og sådan kunne jeg blive ved.

Vi støtter ikke forslaget.

**Tove Videbæk (KRF):**

Hr. Frank Dahlgaard har fremsat forslag til folketingsbeslutning om genprivatisering af forældreopgaverne. Der er ti punkter, og jeg vil egentlig gerne grundlæggende opfatte disse punkter positivt.

Vedrørende punkt 1 om en ansvarligheds-kampagne over for alle nybagte forældre vil jeg