

Det er først punkt 4 om, at man påfører giroindbetalingskortene for den månedlige forældrebetaling for institutionsplads teksten: »Husk, at det er dig som far/mor, der har ansvaret for dit barns opdragelse – ikke pædagogerne eller institutionen.« Og for at være helt uddybende: »Hvor betalingen sker ved PPS-overførsel, sendes i stedet et månedligt brev eller e-mail med det ovennævnte budskab.«

Eller hvad med punkt 5 om, at forældrenes såkaldte revselsesret skal genindføres? Eller punkt 7: »Adfærdsvanskelige børn fjernes fra folkeskolens normalklasser af hensyn til trivsel og undervisningsmuligheder i klasserne.«

Det sidste forslag er måske godt nok, og det er også blevet nævnt flere gange af ordførerne her i dag, at der er adskillige mennesker, der bliver citeret i bemærkningerne. Det har jeg også bidt mærke i, men måske er der sket det, at citaterne er blevet revet ud af en sammenhæng, så det foregår lidt på samme måde som på side 5. Her citerer man en lærer, der hedder Peter Seeberg, og som skrev i B.T. den 9. marts 1999, »at han fik »et kulturchock«, da han – der normalt underviser de større børn – blev sat til at tage nogle timer på de små klassetrin. Han betegner dagens 6-10-årige skolebørn som forældre, krævende, selvcentrerede og frustrerede. Han skrev bl.a.: »I deres hungren og leflen efter voksent modspil tager skolebørnene alle midler i brug. Får de ikke øjeblikkelig respons fra den voksne, de ønsker i tale, råber de uartikuleret op eller flår i den voksne til denne reagerer – positivt eller negativt – ud fra devisen, at dårlig opmærksomhed er bedre end ingen.«

Her har en skolelærer altså, som der står, haft et par enkelte timer, og så bliver der konkluderet, at sådan er alverdens unger. Hvis det er på den måde, hvis det er på det dokumentationsgrundlag, diskussionen skal føres, med det vrangbillede, som hermed er tegnet op, tror jeg ikke, der kommer nogen særlig god og fornøftig debat ud af det, selv om det, der måske egentlig er behov for, er den grundlæggende værdidebat, så det kan jeg kun beklage.

På den baggrund skal jeg sige, at selvfølgelig kan vi ikke støtte forslaget her. Men vi vil meget gerne tage diskussionen på et andet tidspunkt, i et andet forum eller med et andet udgangspunkt end et forslag med et så forholdsvis grotesk indhold – meget gerne.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Den radikale ordfører sagde bl.a. – jeg kan ikke kommentere det hele, det skal jeg heller ikke nu – at punkt 7 var et mærkeligt forslag, og om man nu kunne tage det alvorligt, at adfærdsvanskelige børn skulle fjernes fra skolens normalklasser.

Jamen det er jo gennemført! Vi har faktisk haft en ret skarp drøftelse om lige præcis dette i en forespørgselsdebat. Og der foreligger jo store redegørelser og undersøgelser af folkeskolen, hvoraf det fremgår, at skolelærerne selv anbefaler, at man fjerner halvdelen af de allermost adfærdsvanskelige børn. Det er altså nogle, der truer med våben, har en forfærdelig sprogbrug og er til gene for undervisningen og trivslen i klassen – hele tiden!

Man har selvfølgelig spurgt klassernes lærere, hvad de synes, man skulle gøre, og lærerne siger, at de børn må væk fra skolens normalklasser og ud til en eller anden form for specialbehandling og specialundervisning. Hvis man vil kalde dét useriøst, kalder man altså 60.000 skolelærere for useriøse.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det kunne være interessant at høre, hvad Sigrind Riise og mange af de andre, som er blevet taget mere eller mindre til indtægt for disse forslag, havde af kommentarer til det samlede forslag. Det kunne egentlig være interessant, om de bakker de konklusioner, som der bliver peget på, op. Man kan sige, at et eller andet sted tenderer det jo halvvejs voldtægt af de her folk, hvis det ikke er tilfældet, hvis det ikke er sådan, at hr. Frank Dahlgaard kan bekræfte, at de faktisk bakker lige netop de løsningsforslag her op, når de på den måde bliver taget til indtægt for de forslag, som bliver fremsat.

Egentlig er det igen det samme problem, at hr. Frank Dahlgaard her siger, at nu har jeg altså været oppe på talerstolen og sige, at 60.000 lærere er useriøse. Er det 60.000 lærere, som står bag de forslag? Står samtlige bag de forslag, som hr. Frank Dahlgaard henviser til? Bare for at stille et enkelt spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Der er ikke nogen tvivl om, at lærerne står bag forslaget om, at halvdelen af de meget stærkt adfærdsvanskelige børn fjernes fra skolens nor-