

virkelig er urolige, aggressive, hyperaktive, og hvad man nu kalder dem. De bliver ofte taget ud af klassen til en specialbehandling, men de kunne måske med nogen ekstraundervisning komme tilbage i klassen og få en normal undervisning.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Med dette forslag til folketingsbeslutning har forslagsstilleren gjort sig rigtig umage. Det er sjældent, man ser et forslag, der er så godt gennemarbejdet; der er virkelig brugt tid på det. Jeg trak 11 sider ud af computeren, og jeg havde faktisk en positiv indstilling til det, for jeg tænkte: Her er søreme en, der har gjort noget ved det. Men så må jeg sige, at da jeg begyndte at læse forslaget, blev min respekt vendt til undren.

Jeg tror ikke, jeg vil begynde at debattere om forslaget. Jeg kan godt forstå det, der står i punkterne, men vores udgangspunkt og vores begrebsverden vil være så forskellige, at jeg ikke tror, det vil nytte noget, hvis jeg begynder en debat.

Jeg synes, det ville være godt, hvis man i forvejen f.eks. havde sendt forslaget rundt til ordførerne, så vi kunne få en idé om, hvad det er for et niveau, vi er på, og hvad det egentlig er, man vil med det. Jeg troede først, at datoen var forkert, og at forslaget skulle have været dateret 60 år tidligere, og det siger jeg, fordi man på det tidspunkt i fuldt alvor troede, at man kunne helbrede sengevædere ved, at overlægen gav dem et drag over nakken.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Der står jo ingen steder i forslaget, at børn skal have et drag over nakken. Det mindst vigtige af de 10 punkter er genindførelse af revselsesretten, og det er ikke noget med slå børn eller tæve børn. Det ved fru Yvonne Herløv Andersen godt. Det er noget med, at man kan tage dem i hånden, når de er ved at vælte alle vinflaskerne henne i supermarkedet, og tage dem i armen og stoppe dem, når de er ved at slå deres lillebror ihjel, også på en offentlig plads, hvor forældrene ikke tør det i dag, fordi alle kigger og det er blevet ulovligt.

Men jeg er ked af, at fru Yvonne Herløv Andersen har så stor en undren over forslaget, og det undrer mig også, at hun tager fat i den mindst vigtige del af det og citerer forslaget for noget, som overhovedet ikke står der.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil bare takke forslagsstilleren for at have bekræftet min opfattelse.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Fru Yvonne Herløv Andersen talte om niveauet, men hvad med niveauet i en ordførertale, som afviser hele forslaget og afviser problemerne, til trods for at bemærkningerne er ganske omfattende og ganske dokumenterende, og hvor den ene kyndige efter den anden på området børn og unge står frem? Jeg har citeret dem, jeg har angivet kilderne.

Der er et problem, der er et stort problem, og der er også nogle, der anviser nogle veje. Men det er meget svært, og så kommer dette forslag ind og prøver på at lave nogle regler – meget utraditionelle, helt anderledes, ja. Men hvad skal man egentlig gøre?

Der er kommet nogle forslag fra min side. De blev overhovedet ikke kommenteret. Alt, hvad der sker, er, at fru Yvonne Herløv Andersen pådutter mig, at jeg skulle have foreslået, at børn skal have drag over nakken. Det siger noget om fru Yvonne Herløv Andersens og CD's niveau.

Anders Samuelson (RV):

Jeg har haft lidt af den samme oplevelse som mange af de andre ordførere, som har været heroppe indtil nu for at kommentere det forslag, vi har til behandling her.

Jeg har også haft den samme fornemmelse af, at de ikke helt kunne finde ud af, om forslaget er stillet for sjov. Er det en 1. april-spøg, eller hvad er det egentlig, der er tale om her? Det er egentlig utrolig ærgerligt, for selve den grundlæggende debat, der lægges op til, og som kunne være meget interessant at tage, nemlig debatten om forholdet mellem forældre, børn og institutioner, hvilken udvikling vi er på vej ind i, eller i hvor høj grad vi måske er på vej ind i en uheldig udvikling, var jo nok værd at tage.

Men desværre: Med de forslag, der følger med dette oplæg til en debat, er det, som om debatten i høj grad bliver afsporet. Dermed bliver det umuligt at tage en diskussion, når det kommer til stykket, og det er utrolig ærgerligt.

Lad mig bare nævne et par af forslagene, som har en sådan tendens, at man ikke helt ved, om de er stillet for sjov, eller hvad: