

gige af industriens kreativitet og fremsynethed, og jeg er overbevist om, at her virker smidige udmeldinger bedre end firkantede regler. Hertil kommer, at mærkningen af miljø- og sundhedsskadelige kemiske produkter er et område, som allerede er dækket af totalharmoniserede direktiver.

Derfor er det min vurdering, at de nuværende listers uformelle form er rigtig. På den ene side får vi sat fokus på en række problematiske stoffer, på den anden side kan vi over for Europa-Kommissionen dokumentere, at der ikke er tale om bindende lovgivning, men om et klart signal til branchen.

Samtidig skal vi huske, at hovedparten af stofferne på listen over uønskede stoffer og på effektlisten er udvalgt, fordi de er klassificeret som farlige. Det betyder, at der allerede i dag er regler om, at de sundhedsskadelige stoffer skal deklareres, da de indgår i produkter. Når det nye præparatdirektiv træder i kraft, skal produktet deklareres, hvis det indeholder stoffer, der er skadelige for vandmiljøet. Det berører bl.a. nogle af de produktgrupper, f.eks. forskellige rengøringsmidler, som jeg tror, Enhedslisten ikke mindst har i tankerne.

Regeringen støtter ideen om at udvide anmelderpligten til produktregistret. Det er et af de punkter, som vi vil arbejde for som led i opfølgningen på kemikaliestrategien.

Enhedslisten foreslår, at der indføres en bestemmelse om, at forbrugerne skal sikres mulighed for at indberette mistanke om sundhedsfarlige og miljøskadelige effekter for dagligvarer, og det skal sikres, at indberetningerne vurderes. Af bemærkningerne fremgår det, at Enhedslisten ønsker noget andet og mere end Miljøstyrelsens kemitelefons.

Mit svar hertil er, at forslaget er en glimrende beskrivelse af de opgaver, som Miljøstyrelsens kemikalieinspektion allerede varetager i dag. Af Kemikalieinspektionens seneste årsberetning fremgår det, at inspektionen i 1998 modtog 253 indberetninger, hvilket var 10 pct. flere end i 1997.

Desuden gennemfører Kemikalieinspektionen hvert år en række kampagner, hvor der i vidt omfang fokuseres på produktområder, som har sundhedsmæssig betydning for befolkningen. Da Kemikalieinspektionen i sit arbejde støder på produkter, som på grund af sundheds- eller miljøfare er i strid med gældende regler, griber de ind med forbud, og hvor det skønnes

nødvendigt, udsendes advarsler til befolkningen herom gennem pressen.

Denne form finder jeg faktisk er bedre end Enhedslistens forslag om offentliggørelse af alle anmeldelser, uanset om de er berettigede eller ej. Man kan prøve at forstille sig, hvilket tab af troværdighed det ville være, hvis sådanne ting blive offentliggjort, og der ikke viser sig at være det sarteste belæg for dem.

Af de grunde, jeg allerede har nævnt, kan regeringen altså sympatisere med Enhedslistens forslag, men vi kan ikke støtte dem i den udgave, de har her, og det glæder mig, at vi kan bruge dette afsæt, altså det fælles udgangspunkt, til at arbejde videre i samarbejde med Enhedslisten og selvfølgelig også andre partier i Folketinget for at få en aktiv dansk indsats på kemikalieområdet.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg bemærkede ministerens sidste ord: en aktiv – og så kom ordet – *dansk* indsats. Det er jeg enig i, og det vil vi meget gerne støtte.

Vi har nogle spørgsmål. Det ene forhold er ministerens omtale af, at der er grund til en vis optimisme. Spørgsmål et: Er det ikke rigtigt, at der faktisk, siden vi talte om det her forhold, er kommet tonsvis af nye produkter på banen, som er allergifremkaldende? At kemitrykket faktisk er steget, ikke svækket? Og at vi står over for nogle problemer, som vokser og vokser?

Jeg er fuldstændig med på de eksempler, ministeren gav på, at man har lavet nogle prikforslag, altså at man har gjort noget, men selve kemitrykket er vokset, i hvert fald er der ifølge de opgørelser, Enhedslisten har lavet, 2.000 nye produkter med allergifremkaldende stoffer på det danske marked hvert år, så det er en megaopgave, vi står over for. Det er det ene forhold.

Da vi drøftede den her sag tidligere, annoncerede ministeren, at man ville prøve at overveje nye, velfungerende mærkningsregler, som skulle give de tilsvarende funktioner, som Enhedslisten foreslog. Vi er ligeglade med, hvordan man gør det, men jeg skal spørge, hvad det er for nogle velfungerende mærkningsregler, som man mener, man har indført.

Det sidste spørgsmål, jeg skal anføre, er, at da vi sidst drøftede det her, talte regeringen om at indføre et gebyr for anmeldte produkter og sagde, at det også var noget, regeringen ville se på. Jeg ved godt, at man har lavet et gebyr for