

Nu kan man jo ikke kræve, at en landsplansredegørelse skal omfatte alt, men der mangler noget, som vi egentlig synes er meget rart ikke omtales, og det er spørgsmålet om detailhandelen. Det tager vi som udtryk for, at man har fået sat en proces i gang, som kan være med til at sikre, at detailhandelen udvikler sig blødt ud over landet med skyldig hensyntagen til, at alle områder bliver dækket af detailhandelen.

Vi synes til gengæld, det er bemærkelsesværdigt, at redegørelsen konsekvent ikke har noget med om boliger. Boligen er et grundlæggende livsvilkår, og det er jo ikke, fordi der ikke er problemer i forbindelse med boligerne. Der er tydelige eksempler på, at boligforhold og bypolitik hænger ganske meget sammen. Der er en meget voldsom udvikling på boligmarkedet, som ofte skaber problemer, og det gælder i både store og små byer og også i landområderne. Udviklingen er selvfølgelig meget påvirket af, at der bygges meget lidt alment boligbyggeri, men man kunne også formode, at forholdet mellem boligbehov og boligudvikling er forskelligt i forskellige områder i Danmark, og det kunne være nyttigt, at man også gjorde sig sådanne overvejelser i landsplansammenhæng. Det kunne også være relevant at se på, hvad det er for livskvaliteter, der reelt tilbydes, når man bor forskellige steder, og om der er skævheder, der bør rettes op på, selv om vi godt ved, at når man bor forskellige steder, må der være forskelle.

Selv om redegørelsen angiver, at der er klare forskelle i regionerne, men at disse forskelle måske ikke er så store, som de tidligere har været, betyder det ikke, at der ikke er grund til at rette op på skævheder i udviklingen. Vi synes, der er noget, der tyder på, at erhvervsudviklingen nogle steder er gået så meget tilbage, at det giver ganske store problemer, så man bør kigge på det. Det gælder f.eks. på Lolland-Falster.

Selv om vi synes, det er en ganske god redegørelse, som ganske godt beskriver erhvervsudviklingen, efterlader den altså for os at se nogle spørgsmål, især om trafikudviklingen og boligudviklingen på landsplan.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Det er med stor interesse, vi i Dansk Folkeparti har modtaget den nye landsplanredegørelse.

I en pressemeddelelse udsendt af miljø- og energiminister Svend Auken den 15. marts står der:

»Vi skal fremme de lokale særkender og kompetencer; det er vi bedst til. Den nye landsplanredegørelse lancerer en ny og mere dynamisk planlægning, hvor byernes indretning og samspillet mellem by og land er med til at skabe gode og attraktive vilkår i samspil med erhvervsudviklingen.«

Det lyder utrolig godt, men når man så læser videre i redegørelsen, er der alligevel en masse spørgsmål, man må stille sig selv.

Hvad med f.eks. den fysiske planlægning? Er der, som det er blevet spurgt af mig tidligere i dag, elastik i den? Er der elastik i den, og er der tiltro til, at amterne og kommunerne i højere grad kan være selvbestemmende? Vi må jo erkende, som det også er sagt fra min side før, at de mennesker, som er valgt til at repræsentere amterne og kommunerne, er fuldt på højde med os, som sidder herinde og har med lovgivningen at gøre. De er utrolig dygtige og gode til at føre tingene ud i livet, men de standser op en gang imellem og spørger: Kan det her nu også være rigtigt? Har vi så lidt at sige? Er det hele planlagt godt nok for os?

Hvis der i indledningen havde stået »lokalt islæt« eller »lokale ideer« og »nye udfordringer«, ville det have været godt for os i Dansk Folkeparti. Lokale ideer burde have haft mere plads i denne landsplanredegørelse. Der er 117 kommuner, som har reageret, og der er 13 ud af de 14 amter, som har givet svar, som kan bruges i det arbejde, vi sådan set går ind i nu.

Redegørelsen omtaler mange områder, og vi ser, at der er tale om to nye landsdelscentre: i Trekantområdet og i Midt-Vest-området. Vi må jo se på, hvad man får ud af det, om det kommer til at fungere bedre, end tilfældet er i dag. Samspillet mellem kommuner og amter skal selvfølgelig finde sted, og det er vi fuldstændig med på, men det må heller ikke være en bremseklods, hvor der kommer virkelig gode lokale ideer frem. Danmark er jo forskelligt i øst og vest og i syd og nord, så der kan være områder, hvor nogle ting er bedre egnede end på andre steder i landet.

Det er klart, at der ikke kan være et transportcenter i hver af landets 275 kommuner, og der kan heller ikke været det i alle 14 amter. Og der skal selvfølgelig et godt samarbejde til, hvor man snakker tingene igennem, så de kommer til at ligge de steder, som er centrale, og hvor der er mest brug for dem.

En af de ting, som også er omtalt, er transport ad søvejen, og måske er det et område, vi skulle