

gen. Hvis man så ned over et danmarkskort, kunne man se, at det var de rige kommuner, der tjente på det, så det virkede jo, som man ønskede sig.

Så skal jeg kun sige, at jeg mener stadig væk, det er sådan, at når man går ind og kigger på den her fordeling, som hr. Knud Erik Hansen siger, af sol og vind, jamen det er da det, man skal gøre her efter et sæt overordnede fælles spilleregler, og de, der skal bestemme, er de mennesker, der bor derude. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til hr. Hans Christian Schmidt vil jeg gerne sige, at det, man i sådan et godt og fremadskudende konstruktivt dynamisk plandokument, som tilfældet er her, siger til kommunerne, er: Var det ikke en idé at tage et serviceeftersyn på alle de dér erhvervsarealer, som I måske alligevel ikke får brug for i mange, mange år? Var det ikke fornuftigt at prøve at se, om det passer til situationen i dag? Måske er de udlagt for mange, mange år siden, måske bliver de ikke bebygget før om 100 år, måske er det noget helt andet, der er brug for i dag.

Jeg synes da, at vi skal være åbne over for at lade planlægningen være dynamisk og tage de gode elementer, der ligger i den her redegørelse, og bruge dem positivt i stedet for at dreje dem om til almindelige trakasserier. Dem skal vi tage ved en anden lejlighed. Men det her fortjener at komme op over gulvhøjde, vil jeg sige til hr. Hans Christian Schmidt.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg fik ikke noget svar på mit andet spørgsmål, så jeg vil godt svare selv og sige: Jeg synes, det er hul tale, når man hører på Venstres snak om centralisme, for det, Venstre gør, er reelt at sige, at man overlader beslutningen til centrale investorer, ganske få investorer, og det er for mig en form for centralisme også, den er bare udemokratisk. Så foretrækker jeg faktisk den demokratiske centralisme, hvor der er nogle, der lægger nogle retningslinjer for, hvorledes tingene skal udvikle sig.

Jeg fik heller ikke noget svar på, hvad der vil ske, hvis man overlod det til centrale investorer, for så vil konsekvensen ikke være et hensyn til landdistrikterne, ikke være et hensyn til de mindre byer, det ville hårdt og brutalt være en central detailhandelsstruktur, som ikke tager

hensyn til de landdistrikter, som hr. Hans Christian Schmidt taler så varmt for.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det slår mig, hvad der i grunden er hovedproblemet også for hr. Knud Erik Hansen og SF: Det er den manglende tillid til befolkningen ude omkring i landet. Og sådan kan man vel godt få det, hvis man går for meget rundt herovre. Men det kan man jo finde meget ud af ved at komme ud blandt befolkningen, få en tro på, at de mennesker, der bor derude, der lever derude, de holder så meget af det, at det er derfor, de har valgt at bo derude, at de også har en holdning, at de også har en tro på en fremtid, at de også kan vurdere, hvad der er godt for samfundet, for deres børn og for deres gamle, og hvad der måtte være derude.

Kan hr. Knud Erik Hansen slet ikke forestille sig den verden, hvor han kan have en større tillid til sine medmennesker, eller er det den dér centralistiske tankegang, at alt, hvad der kommer fra Slotsholmen, alligevel er bedst, og kontrol er godt?

Altså jeg tror virkelig, at SF ville komme et tigerspring videre i sin politiske udvikling, hvis man fik en større tiltro til, at de borgere, der er valgt derude – det skal man jo huske at de er, lige så vel som vi er valgt her, så er de valgt til at sidde i byråd og sidde i amtsråd – jo også har en mening med det arbejde, de gør dér. De har jo også en tro på en fremtid. De har jo også en mulighed for at vælge for de mennesker, der har valgt dem.

Så skulle vi nu ikke i stedet for prøve at stole på, at der altså er andre end lige os, og så tager vi os af de overordnede linjer, og så lader vi rammerne få lov at blive udfyldt derude.

Det er jo også problemet, når jeg har talt til hr. Martin Glerup omkring erhvervsarealer: Lad nu kommunerne selv. Der er så mange andre opgaver, som visse herinde i Folketinget meget nemt overlader til dem at løse, også somme tider uden penge. Derfor ville det være en god idé. Vis dem nu den tillid, de kan sagtens.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Hr. Hans Christian Schmidt taler, som om der ikke eksisterer investorer. Vi er da enige om, at man ude i befolkningen, ude i kommunerne, skal have indflydelse, men det, der er afgørende her, er, at der er en tredje part, som hedder in-