

stemmelse med, hvad der menes centralt, så kan man bruge sin call-in-bestemmelse. Det er ikke planlægning, det er et diktat.

For det femte: Vi har også fået en detailhandelslov, og den hindrer jo altså udviklingen ude omkring i landet i modsætning til, hvad vi ellers hører. Der er et hæfte, der hedder: »Da verden gik i stå – sådan virker detailhandelsloven«, udarbejdet af Kommunernes Landsforening. Deri kan man læse meget om, hvordan det i virkeligheden er kommet til at virke.

For det sjette mangler vi også at diskutere omkring grønne afgifter. En redegørelse fra Indrigsministeriet har jo vist, at områderne ude i landdistrikterne rammes hårdere af grønne afgifter, og alligevel bliver vi ved med at gå den vej. Det er jo heller ikke et signal om, at vi ønsker en stærkere udvikling derude.

Så vi må have ændret opfattelsen af, at bare man gør noget i nogle storbyer, går det godt. Vi skal sikre, at sol og vind deles lige; det er vigtigt, og det skal vi bruge vores tid på.

Vi har stillet en lang række forslag om, hvad man f.eks. kunne gøre ude i landdistrikterne, og vi har selvfølgelig været kedede af den måde, de blev modtaget på. Det var gode forslag, som vi igennem høringssvarene igen og igen kan se at andre også synes kan være en god idé.

Så jeg vil kun sige fra Venstres side, når vi er inde og diskutere det her: Vel kan man sige om landsplanredegørelsen, at den er bedre end den sidste – den sidste var heller ikke god – men man må sige om landsplanredegørelsen, at der er for meget centralisme heri. Der er for lidt delen sol og vind lige. Nogle vil sige, at der er for meget Ørestad og for lidt til den resterende del af landet.

I hvert fald er vi nødt til at sige: Vi må sikre, at vi i fremtiden får en debat om en bedre fordeling af goderne, en bedre fordeling af anvendelsen af ressourcerne, en bedre fordeling med hensyn til, hvordan Danmark skal udvikle sig, og dermed også: Hvor skal midlerne anvendes henne?

Vi vil gøre det på den måde, at vi vil bede ministeren om at komme til en drøftelse i Miljø- og Planudvalget, og der vil vi selvfølgelig konstruktivt gå ind i debatten, men vi er nødt til at sige, at vores holdning efterfølgende vil afhænge meget af de svar, vi får, af, om vi kan være sikre på, at man vil stå inde for, at den ligelige fordeling, den fair udvikling, der skal ske i Danmark, den agter man også at lade ske.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, vil jeg sige til hr. Hans Christian Schmidt, at man skulle jo tro, at det var en landdistriktsredegørelse, vi var her for at debattere. Men det er det ikke. Det er en landsplanredegørelse. Og jeg har så to spørgsmål til hr. Hans Christian Schmidt og en enkelt faktisk oplysning. Og den faktuelle oplysning først:

Transportrådet er ikke regeringens organ eller regeringens forlængede arm. Transportrådet er Trafikudvalgets mulighed for at stille objektive spørgsmål og få dem belyst, og i det lys skal man selvfølgelig se den rapport, der kommer på gaden her en uge før klimastrategien.

Dernæst har jeg to spørgsmål. For det første vil jeg spørge hr. Hans Christian Schmidt: På hvilke områder har regeringen forringet forholdene for landdistrikterne? Og jeg vil godt lige nævne fire punkter, hvor jeg mener, regeringen har forbedret, nemlig: For det første lavede man i 1994 en meget markant ændring af befordringsfradraget, som er til gavn også for folk, der bor i landdistrikterne. Dernæst har man lavet en hel pulje til landdistriktspolitik under Indrigsministeriet, og endelig har man altså lavet butiktidslukkeloven og detailhandelsreglerne, som er blevet lavet her, alle sammen bevisligt til gavn for landdistrikterne.

Så jeg vil gerne høre: Hvad er det så for områder, som man har forsømt at gøre noget på?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Christian Schmidt: Hvor i den her landsplanredegørelse står der, at kommunerne skal fratages retten til at udlægge erhvervsarealer? Det vil jeg gerne lige spørge om, for jeg må have overset det, da jeg læste den igennem.

Så kunne jeg godt tænke mig at vide, om ikke hr. Hans Christian Schmidt giver mig ret i, at den her planprocedure egentlig er en løbende dynamisk procedure, hvor man jo skal udmelde nogle regionplanretningslinjer med henblik på regionplan år 2005.

Og så vil jeg godt til sidst spørge: Hvad mener Venstre om udpegningen af de dér transportknudepunkter? Kunne vi ikke få lidt konstruktiv snak ind i det her, sådan få at vide: Hvordan skal vi egentlig udpege dem? Hvad mener Venstre om det?