

var der måske nogle af de beslutningsforslag, som Venstre er kommet med, som med fordel kunne have været indarbejdet i landsplanredøgørelsen?

Måske hr. Martin Glerup har andre forslag til, hvordan man kan styrke udviklingen i landdistrikterne.

(Kort bemærkning).

**Thorkild B. Fransgaard (FRI):**

Jeg fik ikke helt svar på mit spørgsmål til hr. Martin Glerup.

Jeg vil godt lige have slået det helt fast, om der lægges op til, at de kommuner, der har udlagt for lidt til industri, bremses i denne her sammenhæng. Er det sådan, at man skal se på det samlede areal, der er udlagt til industri, inden de kommuner, der har udlagt for lidt, kan få lov til at udlægge noget mere? Er det sådan, at man skal se samlet på det, og er det sådan, at noget af det, der er udlagt for meget, som det bliver sagt, skal inddrages, for at andre kan få lov til at udlægge noget, dem, der ikke har fået udlagt nok?

Er det i det hele taget meningen, at der skal sættes en bremse eller en regulering omkring det her? Det var faktisk det, jeg gerne ville vide lidt om.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Til hr. Fransgaard vil jeg sige, at der ikke er tale om, at man puljer kommunerne på den måde. Der er tale om, at der her i landsplanredøgørelsen lægges op til, at man tager et serviceeftersyn og ser, om det er hensigtsmæssigt at have udlagt de alt for rigelige arealer nogle steder. Og måske kunne man også tænke sig, at man kunne revidere det sådan, at man skulle skifte lidt om på arealerne, sådan at der var nogle, der i dag lå bedre set i forhold til infrastrukturen end tidligere.

Så det serviceeftersyn synes jeg man skal være positiv over for. Der er ikke tale om nogle bremser, men lidt opfordring til eftertænksomhed, kan man sige.

Til hr. Hans Christian Schmidt: Jeg tror, vi har fælles interesse i, at der sker en balanceret udvikling i Danmark, og det vil sige, som jeg sagde i mit oplæg, at der en balance imellem Østdanmark og Vestdanmark og Norddanmark og Syddanmark, om man kan sige det sådan.

Det mener jeg faktisk er tilfældet i dag, selv om vi selvfølgelig alle sammen kunne have øn-

sker om, at der skete mere i de områder, hvor vi kommer fra.

Det, der er afgørende, er jo, at Danmark som helhed trækker godt, og der synes jeg faktisk, at både Vestjylland og Ørestadsområdet jo trækker godt i dag. Og det, vi skal sikre, er, at vi har nogle gode betingelser for også i fremtiden over hele landet.

Til fru Helga Moos vil jeg sige, at det er klart, at landdistrikterne er vigtige områder set i forhold til hele regionens virksomhed, fordi man spiller sammen.

Altså hvis der er en stor mobiltelefonfabrik i Pandrup i Nordjylland f.eks., så trækker den jo arbejdskraft til fra hele det omgivende landdistrikt, og vi skal være opmærksomme på at styrke landdistrikternes muligheder for at kunne udvikle sig, bl.a. ved forskellige tiltag, men også ved at operere det ind i regionen.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Det, der inspirerede mig til et spørgsmål mere, var det, hr. Martin Glerup var inde på med at udnytte infrastrukturen effektivt, og så kom hr. Martin Glerup selv ind på spørgsmålet om gummihjul og skinner. Jamen DSB som statsaktieselskab! Det er jo gået den anden vej. Der er ikke meget, der ruller på skinner i dag. Det ruller stort set alt sammen på lastbiler.

Spørgsmålet er, hvis vi miljøpolitisk vil gøre en indsats her, om så ikke netop et statsligt apparat som det her skulle overveje at lave en investering på området og måske lempe skatteafgiften helt, når det gælder gods, så vi kunne få det fysiske miljø på landevejen dæmpet en smule.

Når det gælder skibstonnage – det er jo et lille land – har vi også dér havneafgifter og andet. Vi har en infrastruktur inde i fjordene osv., der skal passes. Det skal alt sammen betales. Den samme lastbil, som kører ned på kajen og læsser og loss, har ikke nogen afgifter, der relaterer sig til det ton, der skal flyttes.

Hvis man vil noget her miljøpolitisk, så må man altså lave nogle tiltag og ikke bare skrive det i nogle pæne papirer.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg er helt enig med hr. Martin Glerup i, at vi især skal interessere os for fremtiden, selv om det selvfølgelig altid er udmærket at drage erfaringer af fortiden, og det ene spørgsmål, som