

at jeg ikke kan finde et andet ord, men at det nok ikke er det dækkende, når jeg bruger ordet citatfusk. Men som jeg husker disse artikler, som jeg har også har læst, så husker jeg klart, hvilken indgangsvinkel fødevareministeren, Ritt Bjerregaard, havde til det, nemlig at det skræmmebillede, som nogle, bl.a. hr. Villy Søvndals partifæller, prøver på at stille op i forhold til europæisk integration, ikke har noget på sig. Sådan læste jeg i hvert fald klart hendes svar, og det er jeg i øvrigt fuldstændig enig med fødevareministeren i.

#### Villy Søvndal (SF):

Jeg synes jo, det er vigtigt, at vi ikke skræmmer hinanden, for det kan man jo blive helt bange ved, men at vi prøver at lave det på reel information.

Der synes jeg faktisk også, det ville være nyttigt at få beskrevet det brud – i virkeligheden er det jo et brud – der sker efter 1980. Frem til 1980 har vi ifølge Europa-Kommissionen en situation, hvor ligheden i EU-landene bliver større og større, altså et gammelt lighedsideal, der er på vej til at virkeliggøres. Så sker der et brud i 1980, hvor ulighederne er voksende. Det er en periode, hvor der har været voldsom drift på den europæiske udvikling.

Og der synes jeg, det ville være et spændende studium at finde ud af: Hvad skyldes det her, som Europa-Kommissionen, ikke SF, altså har konkluderet har fundet sted i perioden efter 1980? Hvad er årsagen til det? Er det, at der var for mange konservative regeringer, eller er det, at EU-kravene til den økonomiske politik har tvunget større ulighed igennem? For når ministeren ser et lighedsbillede, kan man altså også se et Europa, der i stadig stigende grad bliver polariseret mellem store velhavende grupper og de 15-20 pct., der i landene i øjeblikket ikke når med i udviklingen.

#### Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg synes bestemt, det kunne være et spændende studium at gå lidt tættere ind til. Jeg vil bare stille det forbehold: Skal der bruges kolossalt mange ressourcer, mener jeg, de måske kunne være anvendt bedre af danske ressourcer, for det vil blive meget stort og omfattende.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at konvergenskravene jo altså ikke kan være det, der er

skyld i det. Så lang tid har konvergenskravene ikke været en realitet for de enkelte medlemslande. Den påstand, hr. Villy Søvndal kom med før, var, at det er efter 1980, at der er sket et brud her.

Det, der jo ofte sker, når det er sådan, at der er fremgang i lande, er, at hvis man politisk ikke er meget opmærksom på det, så øges forskellene. Samtidig med at alle får forbedrede levestandarder som et faktum, så øges forskellene, hvis der ikke er en politisk bevidst prioritet om det. Det har det lykkedes for os at have haft i Danmark i 1990'erne, og derfor kan man se kurven, når det gælder Danmark: Der mindskes forskellene rent faktisk.

Så mit overordnede svar til hr. Villy Søvndals betragtninger er: Ja, jeg er enig i, at det er vigtigt. Ja, jeg er optaget af, at der nu er sat nogle ting på den europæiske dagsorden, som jeg synes er vigtige, også set ud fra de erfaringer, vi har fra dansk side. Den udvikling vil jeg gerne at vi følger nærmere i den kommende tid.

Så er jeg ikke enig i det, jeg så forstår ligger underliggende i det, at konvergenskravene kan være skurken her. Det er ikke min opfattelse, det er ikke min bedømmelse af situationen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:

**Forespørgsel til udenrigsministeren [om, hvordan hensynet til den fundamentale menneskeret religionsfrihed indgår i dansk udenrigspolitik].**

Af Flemming Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.  
(Forespørgslen anmeldt 16/3 2000).

#### Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.