

Så vil jeg godt spørge statsministeren: Vil statsministeren, som jo ikke mener, der er noget problem, i det mindste være med til, at vi får lavet en uvildig juridisk redegørelse om det problem, sådan at det ikke kun er statsministerens jurister i Lovkontoret, der skal være med til at skrive det her, men sådan at vi får en uvildig redegørelse? Eller vil statsministeren på forhånd lave en aftale med de andre lande, altså simpelt hen aftale, at Danmark har en fortrydelsesret? Hvis statsministeren rejser rundt til de andre lande – inklusive de ansøgerlande, der også skal være med til at bestemme det i fremtiden – og får sådan en aftale, så kan det selvfølgelig løse problemet. Det er ca. 25 lande, statsministeren så skal besøge, men så kunne der laves en aftale. Så ved de danske vælgere, når de stemmer, at der er en fortrydelsesret, men uden en sådan aftale er der jo ikke en fortrydelsesret.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ja tak. Vi har en lang dagsorden, så vi overholder taletiderne.

Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er lidt pudsigt, at statsministeren overhovedet har rejst det her: forsøge at få danskerne til at stemme ja til euroen ved at give indtryk af, at vi har en fortrydelsesret.

Men kan statsministeren ikke, når nu besvarelsen er påbegyndt, bare bekræfte, at af det notat, vi har fået, fremgår det tydeligt, at vi ikke kan trække os ud af euroen alene? Vi vil i givet fald skulle trække os ud af EU, hvis vi ønsker en juridisk ret til at trække os ud. Alternativet er en ren politisk aftale, som skal indgås mellem alle EU-landene, som i givet fald skulle give os lov til at trække os ud.

Og så bare lige spørgsmålet fra før, som statsministeren selvfølgelig glemte, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt de her tre sider, som vi nu har fået udleveret med det her spørgsmål, er hele det materiale, som statsministeren base-rede sin bekræftelse på, da han på det møde på højskolen sagde, at vi kunne træde ud af euroen, efter at vi eventuelt havde indmeldt os.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sige ganske kort til hr. Keld Albrechtsen, at der ikke i forhold til Traktaten er nogen forskel på den situation, Grønland var i, og den

situation, hr. Keld Albrechtsen spørger mig om med hensyn til Danmark. Det afgørende spørgsmål er, at Danmark er en suveræn stat. Det danske folk bestemmer selv, og samarbejdet er mellem suveræne stater, og derfor kan Danmark selv beslutte det.

Så skal der forhandles om de forskellige betingelser og om, hvad vi så kan opnå, og det er klart, at det har sine vanskeligheder, men det principielle er fuldstændig afklaret. Der er ikke noget nyt i situationen. Og det gælder også til hr. Thulesen Dahl. Jeg har derfor ikke mere at tilføje til det pågældende spørgsmål; det er besvaret.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt gentage mit spørgsmål til statsministeren: Vil statsministeren være med til, at vi får lavet en uvildig redegørelse om det her? Det er jo helt tydeligt, at modstandere og tilhængere er helt uenige om bedømmelsen af det her spørgsmål. Jeg synes, det er meget vigtigt – det går jeg ud fra at statsministeren er enig i – at vi ikke overtræder grundloven. Derfor vil jeg bede om, at vi får en uvildig redegørelse, og det vil jeg også bede statsministeren om at svare på.

Så vil jeg vende tilbage på et andet tidspunkt, for det tror jeg ikke statsministeren når i dag, med det spørgsmål, om statsministeren vil indgå en aftale med de andre EU-lande og med ansøgerlandene om, at Danmark får en fortrydelsesret.

Jeg vil så bare til slut sige, at statsministeren bliver altså ved med at blande den situation, Grønland stod i, sammen med det, vi spørger om her, som er noget helt andet, nemlig det problem at få lov til at komme tilbage til den situation, vi står i nu, hvor vi er med i EU, men ikke med i euroen. Det er en helt anden situation, og derfor kan statsministeren ikke bruge sammenligningen med den grønlandske situation.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1985

3) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlggaard (UP):

»Kan ministeren bekræfte, at den europæiske valuta, euroen, først og fremmest er et politisk projekt?«