

ren står med et kæmpeproblem, for det fremgår jo glasklart af notatet, at hvis Danmark først er kommet ind i denne euro, er der ingen vej ud, medmindre Danmark kan få en traktatændring. Og en traktatændring, det ved statsministeren, kræver jo, at alle EU-landene siger ja til det, og det er jo ikke sikkert at de vil det.

Det er jo meget besværligt og omstændeligt, hvis man skal til at lave en bodeling i Den Europæiske Centralbank. Det ved statsministeren også godt. Det kunne godt være, at Tyskland f.eks. ville sige til statsministeren: Nej, glem det! Man kan altså ikke komme ud igen. Det vil vi ikke lave en traktat om.

Der synes jeg, det er et problem, når grundloven så krystalklart siger, sådan som jeg har forstået statsretseksperterne, at man altså skal kunne komme ud igen. Det er betingelsen ifølge grundloven. Men jeg kan se, at statsministeren har valgt at tage det sådan lidt fra den humoristiske side og sidder og smiler. Det er jeg ikke sikker på nytter i længden. Det er faktisk et alvorligt problem, at den folkeafstemning, statsministeren har tænkt sig at udskrive, måske er i strid med grundloven. Det vil jeg da godt bede statsministeren om at forholde sig til.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er lidt uheldigt, hvis vi ikke kan få en debat om de her ting, men sådan fra onsdag til onsdag bliver nødt til bare at stille mere og mere uddybende spørgsmål. Jeg synes, det er en uheldig udvikling i Folketingets spørgetid.

Men det, jeg vil spørge til, er, at statsministeren på et højskolebesøg sagde om euroen, at han havde undersøgt det her spørgsmål om, hvorvidt vi kunne fortryde en indmeldelse i euroen, meget grundigt, og derfor vil jeg spørge, om den meget grundige forarbejdning, man har lavet for at kunne svare på sådan et spørgsmål, er de her tre sider, som vi nu har fået, for når jeg har set juridiske notater, så har de en vis anden størrelsesorden for at kunne gå i dybden med et så markant spørgsmål. Er det dét, statsministeren havde som baggrund for sit svar, eller er der andre papirer? Det kan statsministeren i hvert fald ikke sige ikke er omfattet af det spørgsmål, der er stillet til besvarelse her i spørgetiden i dag.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er fint i overensstemmelse med grundloven. Tag et eksempel: Det er sådan, at da Grønland tråd-

te ud af EF efter det grønlandske folks egen beslutning, var der ingen problemer. Der er ikke noget land, der kunne drømme om at modsætte sig det.

Vi skal huske, at det europæiske samarbejde er et samarbejde mellem suveræne stater, og som der også står i det papir, som hr. Keld Albrechtsen refererede til, er der statsretligt helt klare linjer. En suveræn stat kan træde ud af et samarbejde, for ellers var det jo ikke nogen suveræn stat. Og det er det pr. definition også i dag i henhold til vores grundlov, og det er det i det samarbejde, som vi frivilligt har valgt at deltage i.

Portugals formandskab har naturligvis bekræftet den holdning, jeg her giver udtryk for, og det juridiske notat er lige så klart.

Så for at summe op på det, er netop papiret, som hr. Keld Albrechtsen refererede til, betragningen om den suveræne stat Danmark, for Danmark er en suveræn stat, og det, at samarbejdet har karakter af et samarbejde mellem suveræne stater, gør, at der ikke er noget nyt under solen.

Der skulle også en traktatbekræftelse til i alle medlemslandene, da Grønland trådte ud, og det skal der også i det tilfælde, som jeg ikke tror kommer, at det danske folk måtte beslutte at træde ud. Det er det danske folk, der bestemmer i dag og i en eventuel fremtidig ændret situation.

Så der er ikke noget nyt. Der er en grundlovsmæssig situation, og den er hverken ny eller anderledes i forhold til, hvad vi har kendt tidligere.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu ved statsministeren jo godt, at eksemplet med Grønland ikke kan bruges i den her sammenhæng, for det her spørgsmål handler om, at Danmark ønsker at udtræde af euroen uden at forlade EU. Det, Grønland gjorde, var jo at forlade det, der dengang hed EF, fuldstændig. Det er en helt anden diskussion, og den vil jeg bede om, at statsministeren ikke blander ind i det her, for det vil jo bare skabe forvirring om det her problem.

Så jeg vil altså bede statsministeren om at svare på spørgsmålet, om det er muligt at komme ud af euroen uden en traktatændring, men samtidig selvfølgelig blive i EU. Og det er det altså ikke, og det betyder, at vi har et grundlovsproblem.