

tingets vedtagelse fra december 1998 om, at man oplyser om både fordele og ulemper. Og derfor er det jo altså, når vi læser spørgsmålet, sådan rent logisk ikke meget ved siden af spørgsmålet at spørge, om vi kan få nogle eksempler på det. Det følger jo ligesom af at have en diskussion om det her spørgsmål, at statsministeren så giver Folketinget nogle eksempler på, at man oplyser om ulemper, og vi har ikke hørt ét eneste eksempel til dato.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen statsministeren har jo stadig væk muligheden for her og nu at fjerne den mistanke, der er om, at man vil misbruge embedsmandsapparatet til at komme med en ensidig fremstilling af fordelene ved at afskaffe kronen og erstatte den med euroen, ved her og nu ganske kort på 1 eller 2 minutter at fortælle om de punkter, hvor der kan være ulemper forbundet med at afskaffe kronen.

Tror statsministeren ikke, at statsministeren i aften fortryder det, hvis han ikke svarer på det spørgsmål?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Til det første spørgsmål:

Regeringen vil lægge tre ting frem: for det første Økonomiministeriets rapport, som skulle komme i løbet af relativt kort tid, og som vil være en fyldig og omfattende redegørelse om fordele og ulemper, sådan som Folketinget har bedt os om det, for det andet DUPI's redegørelse, og endelig for det tredje ved jeg, at regeringen har været med til at finansiere den redegørelse, der kommer fra Rådet for Europæisk Politik, og som jeg har forstået kommer så betids, at vi i hvert fald får en måneds tid til at debatere indholdet.

De to andre spørgsmål ligger uden for det spørgsmål, der er stillet. Jeg kommer meget gerne tilbage til sagen, og jeg har ikke mere at tilføje til det spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må forstå, at statsministeren altså ikke vil udsende nogen instruks og heller ikke bede sine ministre om at gøre det.

Så vil jeg bare spørge: Er der så overhovedet nogen instruks? For der er jo også den mulighed, at det er overladt til hver enkelt embedsmands skøn at varetage Folketingets dagsorden, det er klart. Men der lå jo en instruks, sidste gang vi havde folkeafstemning. Den går jeg

ud fra ikke eksisterer mere, for den var jo ret uheldig; men jeg vil godt vide, om der er nogen instruks eller det altså er overladt til hver enkelt embedsmands gode skøn at orientere befolkningen om fordele og ulemper.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1991

2) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil statsministeren offentliggøre den ekspertredegørelse om muligheden for at udtræde af euroen, som statsministeren omtaler i Politiken den 29. februar 2000, og som er udarbejdet af eksperter både i og uden for Justitsministeriet?«

Keld Albrechtsen (EL):

Vi har i dag fået et notat fra udenrigsministeren, som fortæller, at for at man kan forlade euroen, hvis man først er kommet ind i den, kræver det altså en traktatændring i EU. Det vil sige, at det kræver, at samtlige EU-lande, også inklusive dem, der kommer ind i EU ved udvidelsen, altså skal acceptere, at Danmark træder ud igen.

Det vil sige, at Danmark reelt ikke har nogen fortrydelsesret, og derfor står vi med et stort grundlovsproblem, for grundloven kræver nemlig, at Danmark skal kunne udtræde igen; ellers kan man altså ikke gå ind i euroen efter grundlovens regler.

Så jeg håber, statsministeren vil redegøre for, hvordan det grundlovsproblem nu bliver afklaret.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, det er ikke det, der bliver spurgt om, det, hr. Keld Albrechtsen her siger. Det, der bliver spurgt om, er, om vi vil offentliggøre det offentlige notat, og det ser jeg ingen problemer i; det vil vi gerne.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen altså vi kan jo godt lege gemmeleg og trække tingene i langdrag og stille nye spørgsmål, hvis statsministeren ønsker det. Men jeg synes lige så godt, statsministeren kunne gå til biddet og sige det, som det er.

Dette her notat vil jeg bede statsministeren bekræfte, og jeg er glad for, at vi har fået det; det vil jeg gerne sige. Men er statsministeren ikke enig i, at dette notat viser, at statsministe-