

noget, som vel i dag hører under udforskning af hjernen.

Faget har helt givet en meget stor historisk og kulturel baggrund. Det var før, man indførte jura som universitetsuddannelse. Men man må gøre sig klart, at menneskelivet er begrænset i tid, og ved en videregående uddannelse må det være et grundlæggende krav, at faget tilfører undervisningen noget virkelig væsentligt.

Dansk Folkeparti er positive over for forslaget, men vi ønsker, at der bliver en mere indgående og en dyberegående udvalgsbehandling, før vi tager endelig stilling.

Dorit Myltoft (RV):

Intentionen bag forslagsstillernes tanker om at genindføre et filosofikum ved de lange videregående uddannelser er egentlig ganske sympatisk. Der er behov for, at man på studier, der er præget af stærk specialisering, evner at se ud over egne snævre faggrænser og lærer at sætte sit fag i forhold til omverdenen. En god, solid portion almen dannelse er altid gavnlige.

Spørgsmålet er imidlertid, om det er den rigtige model, forslagsstillerne foreslår. Der var trods alt fornuftige grunde til, at det i sin tid blev afskaffet. Hvis filosofikum skal indføres som et selvstændigt, obligatorisk fag af et helt semesters varighed på alle videregående uddannelser, uden at den samlede studietid forlænges, forudsætter det jo, at det sker på bekostning af andre discipliner, og det er ikke det, der er behov for.

Det Radikale Venstre ser gerne, at en slags modernisering eller nyfortolkning af det gamle filosofikum gennemtænkes og indføres i en fagrelateret form. Det er nemlig ikke alle uddannelser, hvor en filosofisk fagdel er lige påkrævet. Derimod kunne der være god fornuft i at indføre en videnskabsteoretisk uddannelsesdel, der sætter fagets nuværende arbejdsmetoder i forhold til omverdenen, og belyser fagets egen idéhistoriske baggrund, på de fag, hvor det mangler, og hvor det kan gøres inden for de nuværende studierammer.

Det Radikale Venstre kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget, men vi vil interesseret afvente resultatet af det arbejde, som universiteterne allerede har sat i gang efter aftale med undervisningsministeren.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan tilslutte sig nogle af de intentioner, der ligger bag det fremsatte forslag. Jeg

skal først præcisere, hvor jeg mener, forslagsstillerne er på rette spor, og til sidst markere, hvor jeg mener, de havner i en smalsporet tankegang.

At enhver universitetsstuderende skal gennemgå et grundlæggende forløb i filosofikum spændende fra filosofihistorie til videnskabsteori kan vi umiddelbart støtte. Noget sådant gør man på nogle institutter, på andre institutter er videnskabsteori og filosofihistorie næsten fraværende eller yderst sporadisk.

Vi hæfter os ved forslagsstillernes betragtning om, at der skal være en vis ensartethed i faget på de enkelte læreanstalter, ligesom faget bør bestå af en almen del, og så kommer det: Og en del, der er integreret i selve faget. Det sidste er afgørende for Enhedslisten.

Succesen med obligatorisk filosofikum består jo netop i, at det ikke blot bliver indført som en ny selvstændig disciplin på linje med en række andre discipliner, som man så kan gå til eksamen i og få en karakter for, men at det bliver en integreret del af det faglige studium, dvs. noget, man skal bruge løbende under studiet, når man går til eksamen i andre discipliner, når man bliver undervist, og ikke mindst når man foretager selvstændige undersøgelser.

Skal filosofikum leve op til sin egentlige intention, nemlig at skabe kritiske, reflekterende individer, er det vigtigt, at der gives rum herfor. Det fordrer tid, og det fordrer fagintegration. De studerende har ikke mindst i de stærkt erhvervsrettede studier som lægestudiet og jura-studiet behov for at overveje deres fags funktion i samfundet, herunder dets relation til den eksisterende magtorden og det eksisterende klassesamfund.

Der er to linjer i forslaget, som Enhedslisten klart må vende sig imod, nemlig at filosofikum indføres inden for rammerne af de eksisterende udviklingskontrakter og udviklingspuljer. Det står vi uforstående over for. Hvis forslaget netop skal medvirke til at styrke de lige muligheder på de forskellige institutioner, samtidig med at man fastholder deres forskelligartethed, så forekommer det os at være vigtigt, at det ikke indskrives specielt i udviklingskontrakter. Enhedslisten vender sig imod denne styringsmekanisme.

Hvis Enhedslisten skal medvirke til at støtte forslaget, er der tre forhold, som for os er afgørende:

Det første er, at afsnittet om udviklingskontrakter fjernes. Det andet forhold er, at filosofi-