

For det første mener vi ikke, at længden nødvendigvis skal være 1 semester på alle videregående uddannelser og baseret på grunddelen i studiet. De mange uddannelsers forskellige indhold og struktur fordrer nødvendigvis, at man tager visse hensyn i studieplanlægningen.

For det andet: Det fører mig over til et andet kritikpunkt, nemlig at et filosofikumlignende forløb ikke nødvendigvis skal udgøre et selvstændigt forløb af 1 semesters varighed, men kan integreres på mange forskellige måder og med forskellig længde tilpasset det enkelte studiums form og indhold. For mange studier vil det eksempelvis være sådan, at tværfaglighed forudsætter faglighed alene for at sikre basal videnskabelighed i den måde, man arbejder på.

Og for det tredje ønsker vi ikke at forlænge den normerede studietid, og det er vi bange for vil blive realiteten, hvis vi genindfører et filosofikumforløb som det, Venstre her har foreslået.

Med disse bemærkninger afviser vi forslaget, men vil da gerne opfordre ministeren til at fortsætte dialogen med universiteterne om at sikre et filosofikumlignende forløb, der indeholder eksempelvis videnskabsteori, videnskabsfilosofi, tværfaglighed osv., så det bliver en integreret del af alle de videregående uddannelser.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Fru Rikke Hvilshøj for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg beklager meget at måtte rette formanden, men jeg hedder Gitte Lillelund Bech.

Jeg har et par spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører: Præcis hvordan forestiller Socialdemokraterne sig så, at man kan styrke denne her form for videnskabelig tænkning, videnskabshistorie, filosofidelen? Er det alene sådan, som ministeren påtænker det, eller har man i Socialdemokratiet gjort sig andre tanker end det, som ministeren lige har fremført her fra talerstolen?

Og det andet spørgsmål er: Hvad vil Socialdemokratiet gøre for at sikre en øget tilgang til en meritoverførsel af de her videnskabsteoretiske kurser, som ligger på nogle af uddannelserne?

Og endelig til sidst kunne jeg da godt tænke mig at høre, om den socialdemokratiske ordfører er bekendt med, hvor mange uddannelser der allerede har det her forløb, og hvor mange

der ikke har. For i så fald tror jeg, at både ministeren og jeg meget gerne vil have de data.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Hr. Jeppe Kofod.

Og det er helt rigtigt at orientere formanden, når han tager fejl. Tak.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil sige til Venstres ordfører, at filosofikum blev afskaffet i 1971 – som det da også fremgår af Venstres beslutningsforslag – og det, som jeg synes er meget positivt, er, at ministeren har sat en dialog i værk med universiteterne om en nyfortolkning af, hvad ikke et filosofikum anno 1971, men et filosofikum anno 2000 skal indeholde. Det er det første punkt. Det synes jeg er fornuftigt. Jeg synes, at indholdet af et sådant filosofikum ikke alene skal være noget, som vi definerer, men det er noget, vi definerer i en tæt dialog med universiteterne.

Til det andet omkring meritoverførsel vil jeg gerne sige, at det forventer jeg også bliver en del af den samtale, som ministeren fører med universiteterne om, hvordan man så kan gøre, så det bliver muligt at meritoverføre filosofikumlignende forløb mellem de forskellige uddannelser.

Så vil jeg sige, at jeg egentlig undrer mig over, at Venstres forslag er så firkantet skruet sammen, at filosofikum i deres model skal vare 1 semester og skal ligge på studiets grunddel. Det er ikke et moderne og fleksibelt videregående uddannelsessystem værdigt.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil gøre det helt klart for den socialdemokratiske ordfører, at det her forslag jo ikke bare er opstået af den blå luft, sådan som arbejdsministeren i øvrigt bemærkede til det forrige forslag; der var alt muligt andet, der var opstået af den blå luft.

Det her forslag er faktisk opstået efter en intens dialog med både studerende og undervisere og forskere i universitetsverdenen. Det er også opstået ved, at vi har kigget på, præcis hvad det er, man har gjort i nogle af de forsøgsdele, f.eks. på Århus Universitet, hvor man allerede nu har noget, der minder om det her forslag.

Så derfor er ideen med, at den ligger i det sene semester, at sikre, at man kan have tvær-