

skal nok selv tage stilling til, hvorvidt vi finder det betimeligt at fremsætte forslag eller ikke.

Så var arbejdsministeren meget skråsikker med hensyn til at kunne dokumentere, at der var en årsagssammenhæng imellem arbejdsløshedsprocenten i en ganske bestemt a-kasse og så, at det system af tværfaglighed ikke duede. Den dokumentation imødeser jeg med meget stor interesse. Jeg tror, det vil være meget vanskeligt, i hvert fald ud fra oplysninger i Danmarks Statistik, at finde en overbevisende dokumentation af den karakter, som arbejdsministeren gav udtryk for.

Må jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at præcis den kristelige a-kasse måske i særlig grad er ramt af de eksklusivbestemmelser, der er på arbejdsmarkedet, hvor jo mennesker bliver trukket ud i ledighed på grund af de helt oldnordiske forhold, der fortsat er på det danske arbejdsmarked.

(Kort bemærkning).

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Til fru Rikke Hvilshøj vil jeg sige: Ja, der er fortsat ufatteligt mange på overførselsindkomst, men det har jo sådan set ikke noget at gøre med den diskussion, vi har i dag, det beslutningsforslag, der er fremlagt.

Vi har fortsat alt for mange, der er ledige på nuværende tidspunkt. Regeringen har for en del år siden sat sig for, at vi skulle bringe arbejdsløsheden ned under 5 pct. i år 2005. Her kan man sige, at regeringen bryder et løfte, for vi når under 5 pct. længe før. Det er meget tilfredsstillende, og det, jeg gerne vil understrege, er – og det var det, jeg gjorde i min sidste replik: Vi er meget optaget af at forbedre samarbejdet mellem arbejdsmarkedets forskellige aktører, for vi tror nemlig, at den samlede effekt af disse aktøreres bestræbelser kan bringe os væsentligt længere ned i ledighed.

Til hr. Knud Erik Kirkegaard vil jeg gerne sige: Jeg respekterer fuldt og helt, hvem der bestemmer, og at man fremlægger beslutningsforslag eller andre forslag her i salen. Jeg appellerede blot til, at hvis man har en forventning om, at en sag bliver anderledes behandlet end tidligere, så er det måske ikke nogen dårlig idé, at man opnår en vis vished for, at der er sket noget nyt på arbejdsmarkedet, der tilsiger det, el-

ler at man måske selv har fornyet arsenalet af argumenter.

Men her kan man vist roligt sige i forhold til forslagsstillernes indlæg: Der var intet nyt under solen.

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreassen (DF):**

Jeg kan høre på arbejdsministeren, at han er en lille smule irriteret over, at det er et beslutningsforslag, der nu er fremsat for femte gang. Men jeg kan da i hvert fald undre mig lidt over, at arbejdsministeren ikke snart kan få det klar-syn, at der altså skal andre midler til for at få løst nogle af de problemer på arbejdsmarkedet, som vi står med.

Vi kan jo ikke fortsat blive ved at køre i den samme skure. Vi kan ikke blive ved med at fastholde, at det kun er de fagforbund, som Socialdemokratiet støtter, der er de givtige og de dygtige til at få folk ud på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Arbejdsministeren kastede sig nu ud i nogle filosofiske overvejelser over, hvad der kunne begrunde genfremsættelse af et forslag, og havde forskellige synspunkter omkring det. Men jeg må sige, at den liste over forhold, der kunne godtgøre, at det er betimeligt igen at fremsætte et forslag, ikke var fyldestgørende.

Der kunne jo også være det fromme håb bag fremsættelsen af et beslutningsforslag, at arbejdsministeren er blevet klogere siden sidst. Og undskyld mig, hr. arbejdsminister, det håb vil vi stadig væk have lov til at have også til næste år.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.