

hvordan udviklingen har kunnet foregå, hvordan man har kunnet tage vare på hinanden. Vi havde således en regel, der hed, at man ikke kunne blive afskediget på grund af mangel på arbejde, medmindre man kom ind igen. Hvordan skulle man kunne efterleve en sådan regel i det øjeblik, det hele var spredt ud på en lang, lang række a-kasser?

Jeg vil godt sige, at den frihed, man her snakker om, det er frihed til de stærke, men det er bånd på de svage, og jeg har altså helt klart den opfattelse, at det, det handler om, er at tage vare på de svage, tage vare på de ledige, så de kan komme i beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Det var en ordentlig svada, men det er, fordi det er så sjældent, jeg får lov til at være ordfører, og så er det jo med at benytte sig af muligheden, når den er der.

I øvrigt er der kun denne ene kommentar til hr. Ole Vagn Christensen: Jeg kan forstå på hans erfaringer fra sit liv før Folketinget, at det var faktisk ikke dengang, hr. Ole Vagn Christensen blev valgt til Folketinget, at han så lyset og vidste, hvad der var bedst for alle. Det startede allerede på et langt tidligere tidspunkt, men det gør jo ikke sagen bedre.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg håber, jeg havde det ligesom hr. Tom Behnke: at jeg så lyset, da jeg blev født.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Rikke Hvilshøj.

**Rikke Hvilshøj (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne vil jeg gerne takke for debatten, men selvfølgelig sige en særlig tak til de partier, der har udtrykt deres støtte til forslaget.

Jeg har også registreret, at der ikke er sket så meget, siden vi sidst fremsatte det her forslag. Arbejdsmarkedet udvikler sig, forholdene udvikler sig, men det gør vi ikke herinde.

Det er en genfremsættelse, som flere har bemærket. Vi genfremsætter nu ikke forslag for at fylde tiden ud her i salen. Det er der rigeligt med andre forslag der gør. Men vi mener, at lige præcis det her forslag er meget vigtigt, og derfor ønsker vi at fastholde debatten og fast-

holde fokus på området, indtil det lykkes for os at få gennemført forslaget.

Vores arbejdsmarked er i en rivende udvikling, og der forventes en større og større fleksibilitet og omstillingsevne af lønmodtagerne. Derfor mener vi, at der skal gives adgang til tværfaglige a-kasser.

Dette forslag er jo ikke et forslag om at forbyde faglige a-kasser, men er et forslag om at supplere de faglige a-kasser med flere tværfaglige a-kasser.

Når jeg har lyttet til den debat, der nu er foregået, har det været meget kendetegnende for modstanderne, at de har gjort det til et enten-eller mellem faglige eller tværfaglige a-kasser, og de har argumentet med, at fordi de faglige a-kasser nu gør det meget godt, så er der altså ikke plads til de tværfaglige a-kasser.

For os er det ikke et spørgsmål om enten-eller. For os er det et spørgsmål om at give plads til både-og. For nogle vil en faglig a-kasse være det rigtige valg, for andre vil en tværfaglig a-kasse være den rigtige løsning. Den valgmulighed vil vi med dette beslutningsforslag sikre den enkelte lønmodtager.

Muligheden for frit at vælge a-kasse er meget afgørende for forslagsstillerne. Frit valg vil øge den enkeltes ansvarlighed over for egen situation, og det er et frit valg, vi vil give. Vi tror på, at det vil være godt med konkurrence i a-kassesystemet, og vi ved, at konkurrence er med til at fremme kvaliteten.

Konkurrenceparametrene vil f.eks. være, hvem der er bedst til at rådgive og vejlede sine medlemmer og hjælpe dem til ny beskæftigelse, og konkurrencen vil også være med til at sikre et pres over for a-kasser med henblik på at få effektiviseret og reduceret deres administrationsudgifter.

Der er talt meget imod tværfagligheden, men er det ikke præcis sådan, vi har indrettet vores arbejdsformidling? Og skal jeg forstå modstanderne af dette beslutningsforslag sådan, at de også mener, at arbejdsformidlingen bør fagdeles og ikke som i dag have en bred tværfaglighed?

Hr. Ole Vagn Christensen sagde i sin ordførtale, at dette var et borgerligt korstog mod faglig organisering. Vi har ikke noget ønske om et korstog mod faglig organisering, så længe den faglige organisering er frivillig. Jeg er helt enig med hr. Tom Behnke i, at man i dag kan sætte spørgsmålstegn ved, om den faglige organisering er frivillig. Det er den ikke.