

Vi mener, det er særdeles væsentligt, at a-kasserne er fagligt funderede frem for at være tværfaglige, for en fagligt funderet arbejdsløshedskasse, hvor det er de uddannelsesmæssige og arbejdsmæssige forhold, der er afgrænsningen, giver man en væsentlig bedre mulighed for at rådgive, vejlede og ikke mindst formidle arbejde til dens medlemmer.

Det styrker også jobmulighederne, at virksomhederne kan kontakte en fagligt funderet a-kasse, der med indgående kendskab til sine medlemmer kan finde frem til den arbejdskraft, som virksomhederne søger.

Jeg vil også godt sige, at på baggrund af de erfaringer, jeg selv har gjort som formand for en a-kasse og en faglig organisation igennem 10 år, gør netop den sammenkobling, at man får et utrolig stort kendskab selvfølgelig både til medlemmerne og også til de virksomheder, der hører til inden for de fagområder, som er repræsenteret i medlemskaren, og derved øges mulighederne for at kunne rådgive både medlemmer og virksomheder på en god og kvalificeret måde. Det har jeg i øvrigt også bidt mærke i, at arbejdsformidlingschefen for Ringkjøbing Amt, Preben Buchholt, netop har påpeget i en kronik i Aktuelt. Virkeligheden er jo, at mange virksomheder kontakter arbejdsløshedskasserne og de faglige organisationer, netop fordi de dér har kendskabet til de enkelte medlemmers kvalifikationer.

Hvis man laver en tværfaglig a-kasse, vil man komme i den situation, at virksomhederne skal kontakte flere forskellige a-kasser, hvilket vanskeliggør opgaven med at finde frem til de rette personer. Der er således ikke umiddelbart faglige og saglige begrundelser for en tværfaglig a-kasse.

Afslutningsvis vil jeg sige, at selv om SF ikke er en stor ynder af den gældende arbejdsmarkedsreform, så indeholder den dog det positive element, at der gives mulighed for at udlicitere en del af grundregistreringen og en del af vejledningsopgaverne til a-kasserne, men skal den del af arbejdsmarkedsreformen kunne løftes på en forsvarlig og konstruktiv måde, ja, så er det af afgørende betydning, at de har et fagligt funderet kendskab til medlemmerne og dermed medlemmernes mulighed for beskæftigelse.

Så ud fra de mere fagligt betonedede argumenter må jeg sige, at SF ikke kan støtte forslaget, lige så vel som vi heller ikke kan støtte det, hvis vi tager de ideologiske briller på.

Mogens Andreassen (DF):

Regeringen taler i øjeblikket meget om ligestilling og lægger stor vægt på ligestillingen mellem kvinder og mænd lønmæssigt og pensionsmæssigt. Vi har oven i købet en ligestillingsminister.

Når vi så ser på det beslutningsforslag, der nu behandles her i dag, er arbejdsministeren og dermed regeringen vrangvillig over for en ligestilling på a-kasseområdet, en ligestilling, som kan forbedre mulighederne for job til de ledige og forbedre servicen ud over de hidtidige fagområder.

Jeg mener, regeringen nu skal forlade sine holdninger og sin betonpolitik på det område og se i øjnene, at det er nødvendigt at benytte andre muligheder, der gør arbejdsmarkedet mere fleksibelt og er målrettet mod beskæftigelse, international konkurrence og økonomi i virksomhederne.

Jeg lagde mærke til, at hr. Ole Vagn Christensen i sin ordførertale sagde, at a-kasserne giver gode tilbud til medlemmerne. Mener hr. Ole Vagn Christensen også, at arbejdsformidlingen giver optimal opkvalificering af ledige til ansættelse i ordinære job? Hvorfor holder S så krampagtigt fast i, at man ikke ønsker frihed på a-kasseområdet og at give los for frit valg? Er det kun LO, der har forstand på a-kasser, eller tror hr. Ole Vagn Christensen, at der alligevel er nogle områder, hvor andre har lidt forstand på, hvad det er, der foregår på arbejdsmarkedet?

Jeg lagde også mærke til, at hr. Ole Sohn sagde, at det ville forhindre, at folk kom ud på arbejdsmarkedet, og at man kunne gemme sig i tværfaglige a-kasser. Det er jo noget vås, hr. Ole Sohn sagde der. Det er klart, at der er andre end a-kasserne under LO, der kan det her.

Vi er nødt til at sikre en større mobilitet. Derfor kan vi heller ikke låse os fast i det system, som regeringen så krampagtigt holder fast i. Et frit a-kassesystem vil være helt afgørende for nedbringelse af ledigheden og for at forbedre produktion og afsætning, og tværfaglige a-kasser vil medvirke til en bedre og mere direkte kontakt med virksomhederne.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det var noget af en række postulater, der her blev fremsat, men jeg havde heller ikke ventet andet. Man trækker LO frem. Hvorfor nævnte man ikke FTF? Hvorfor nævnte man ikke AC?