

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Hr. Ole Sohn spørger, om det ikke vil være en fordel for arbejdsgiveren – altså det er helt rørende med det her arbejdsgiverhensyn fra hr. Ole Sohns side – om det ikke vil være en fordel for arbejdsgiveren, hvis han mangler arbejdskraft, at han kan henvende sig til lige præcis den fagligt specifikke a-kasse.

Jo, det kan da godt være, at det vil være det, hvis der er arbejdskraft at tilbyde i den a-kasse. Men hvis der nu ikke rigtig er det – og det kan godt være situationen, eksempelvis i Ringkøbing Amt – jamen så kunne det jo være, der var et behov for at efterspørge arbejdskraft, der har en anden faglig baggrund, og dér ville den tværfaglige a-kasse klart have sine fordele.

Om antydningen om, at man skulle kunne skjule sig i en tværfaglig a-kasse, forstår jeg overhovedet ikke. Jeg forstår ikke, hvad hr. Ole Sohn tænker på, når han bruger den formulering. Jeg har i hvert fald svært ved at få øje på, at man bedre skulle kunne skjule sig dér end i andre former for a-kasser.

Om så lød det jo næsten, som om hr. Ole Vagn Christensen og jeg var ved at forstå hinanden. Jeg anerkendte, at der i visse situationer kan være fordele ved de fagspecifikke a-kasser. Nu mangler jeg blot hr. Ole Vagn Christensens konstatering af, at der også kan være fordele ved de tværfaglige. Den erkendelse kom hr. Ole Vagn Christensen ikke til.

Nu har jeg også erfaring for, at erkendelsesprocessen hos hr. Ole Vagn Christensen i en række situationer er af ret langsommelig karakter, og det er måske forklaringen på det. Måske kommer det i en ny kort bemærkning. Men hr. Ole Vagn Christensen har altså den dér opfattelse: Skomager, bliv ved din læst! Er man én gang kommet i det faglige område, som er i den fagforening og i den a-kasse, som man er medlem af, så skal man altså helst blive dér.

Altså sådan noget som dynamik, fremdrift og nye initiativer og at se nye perspektiver er åbenbart helt fremmed for hr. Ole Vagn Christensen. Det er det ikke for os andre.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg stillede meget konkrete spørgsmål: Er det ikke de ledige, det handler om? Er det ikke det fleksible arbejdsmarked, det handler om i fremtiden? Drejer det sig ikke om, at vi kan service-

Så vil jeg også godt sige det, som jeg har sagt før, men ikke har fået noget svar på, men jeg går ud fra, at hr. Knud Erik Kirkegaard vil være med til at undersøge det, når han er så stærk i kødet både over for hr. Ole Sohn og over for mig, når vi har talt om, at der i den tværfaglige a-kasse faktisk er en højere ledighed, end der er i de fagspecifikke. Det tyder ikke på, at man ikke er i stand til at samarbejde a-kasserne imellem og sammen med AF, når det drejer sig om at komme ledighed til livs.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Er det ikke den ledige, det handler om, spørger hr. Ole Vagn Christensen. Jo, netop. Det er lønmodtageren, det drejer sig om, hvad enten lønmodtageren er i beskæftigelse og ønsker at sikre sig i en a-kasse, eller lønmodtageren er blevet arbejdsløs, men er medlem af en a-kasse. Det er lige præcis det enkelte medlem, det drejer sig om skal have en valgmulighed. Jeg tror stadig væk, det er bedre, at lønmodtager Petersen afgør, hvad der for ham er det bedste at være medlem af, end at det er hr. Ole Vagn Christensen, der skal bestemme det. Lad nu lønmodtager Petersen, eller hvad han eller hun ellers måtte hedde, selv træffe den afgørelse.

Så kan jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at alt hvad der måtte ønskes foretaget af undersøgelser omkring a-kassers situation, vil vi arbejde positivt på.

Jeg kan i øvrigt forstå, at der er nogle vanskeligheder for Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring med at få afdækket en række interessante forhold i a-kasserne. Vi medvirker meget gerne til at ændre lovgivningen, så direktoratet får bedre mulighed for at kunne foretage interne undersøgelser og sammenligninger af a-kasserne. Jeg kan forstå, at det blev efterlyst i den sidste rapport, der kom fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring. Det deltager vi naturligvis også gerne i.

**Ole Sohn (SF):**

Man kunne naturligvis vælge sådan en mere ideologisk tilgang til forslaget, og så kunne man jo få nogle muntre diskussioner. Jeg tror, at partierne her i Folketinget kender hinandens ideologiske tilgang til forslaget, så derfor vil jeg undlade det og komme med nogle faglige, saglige argumenter for, hvorfor SF afviser forslaget.