

Det er angående hurtigst mulig kontakt. Vil hr. Knud Erik Kirkegaard benægte, at man har den hurtigst mulige kontakt mellem medlemmerne og arbejdsgiverne, når man har en fagspecifik a-kasse?

Angående mobiliteten: Vil hr. Knud Erik Kirkegaard svare på det spørgsmål ud fra erfaringer, eller er det en formening? For hr. Knud Erik Kirkegaard kommer jo også fra Ringkøbing Amt, og derfor vil jeg godt stille hr. Knud Erik Kirkegaard dette spørgsmål: Den tværfaglige a-kasse, som man har i dette amt, kan den bevise resultaterne af en større mobilitet, end de fagspecifikke kasser kan?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

De fagligt forankrede a-kasser har nogle fordele og nogle svagheder, klart den fordel, at man kender lige præcis branchen, faget, bedre, end man selvfølgelig vil kunne gøre i en tværfaglig a-kasse. Derfor vil vejledningen til det fagspecifikke område naturligvis være helt i top. Til gengæld vil vejledningen rettet mod andre fagområder end det, man er bundet til i a-kassen, være dét svagere, og omvendt vil det være for en tværfaglig a-kasse. Det afgørende er her: Lad nu lønmodtageren selv bestemme, hvad lønmodtageren selv tror på er bedst for vedkommende.

Jeg må sige til hr. Ole Sohn, at jeg kan ikke se, at der overhovedet skulle være nogen problemer ved at foretage udliciteringer til en a-kasse, som er fagligt forankret, og jeg kan heller ikke se, at der overhovedet kunne være problemer ved at udlicitere opgaver til en tværfaglig a-kasse.

Til hr. Ole Vagn Christensen i og for sig det samme: Jo, hurtig kontakt til arbejdsgiveren, hvis det er inden for det faglige område, som a-kassen har specialiseret sig i – klart ja; da vil der være bedre muligheder. Men til gengæld vil mulighederne være svagere til arbejdsgivere uden for det faglige område, og det vil i en række situationer være en ulempe.

Og så kender jeg ikke noget til specielt arbejdsløshedstallet for de kristelige a-kasse lokaliteter vestjyske. Det er muligt, at det ligger i den ende af skalaen, hvor ledigheden relativt er størst. Der er jo forskelle mellem a-kasser på forskellige områder med hensyn til, hvor meget

det koster at være medlem, og der er forskel på ledighedsprocenterne.

Det, der kunne blive min konklusion på spørgsmålet fra hr. Ole Vagn Christensen, kunne jo være: Jamen hvorfor skulle lige præcis den specielle a-kasse, altså den kristelige, have monopol på at være tværfaglig i Ringkøbing Amt?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Kan hr. Knud Erik Kirkegaard ikke se eller forestille sig, at hvis man som privat arbejdsgiver efterspørger en bestemt type arbejdskraft, kan man i dag kontakte arbejdsformidlingen, og man kan kontakte den fagligt funderede a-kasse inden for det område, hvor man nu ønsker at rekruttere arbejdskraft fra.

Etableres der tværfaglige a-kasser, må det da blive ulige sværere for den enkelte arbejdsgiver at rekruttere arbejdskraften, for så er der endnu flere forskellige steder, man skal spørge. Så af hensyn til erhvervslivet synes jeg da også, man skal overveje betimeligheden i at sørge for at undgå, at enkelte kan skjule sig i tværfaglige a-kasser, hvor man ikke har den fornødne faglige mobilitet og tilgang til det erhvervsområde, hvor man søger arbejde.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne takke hr. Knud Erik Kirkegaard for svaret. Jeg synes, det var et ærligt svar. Hr. Knud Erik Kirkegaard prøvede jo på at vurdere og nåede frem til, at de fagspecifikke a-kasser har en lang, lang række fordele, når det drejer sig om netop medlemsskaren her.

Jeg må sige til hr. Knud Erik Kirkegaard, at det er også min konklusion. Og min konklusion er også, at så længe vi har det fleksible arbejdsmarked, som vi har, er det arbejdsgivere fra disse områder, som har retten til at kunne afskedige og derfor selvfølgelig skal sørge for, at disse mennesker også kommer tilbage.

Så er vi også i den situation – men det er jo ikke det, der er det generelle billede – at der er nogle, der har brug for at flytte over store grænser. Så derfor, den dér med mobiliteten er ikke ret meget værd, når vi skal se på, hvordan fordelene er på det andet område.

Men jeg vil gerne spørge: Er det ikke de ledige, det handler om i den her situation? Det er vel ikke noget andet?