

hensyn tager jeg naturligvis hatten af for, men jeg er ikke helt sikker på, at der er arbejdsgivere, der er enige i det synspunkt, som hr. Ole Vagn Christensen her gav udtryk for.

Arbejdsministeren havde jo sat sig ind i tingene og havde konstateret, at det ikke er et nyt forslag. Vi har heller ikke forsøgt at lægge skjul på, at det er et forslag, vi har haft til behandling før. Det har vi oven i købet anført i bemærkningerne.

Når vi fremsætter det endnu en gang, er det naturligvis, fordi vi er af den opfattelse, at det er et rigtigt forslag, det er et forslag, som tilhører fremtiden. Det er muligt, at vi ikke får det vedtaget i denne samling, og jeg vil heller ikke afvise muligheden for, at det kan smutte i den næste samling, men i den næste samling igen er jeg temmelig overbevist om at det bliver vedtaget.

Der vil så være den åbenlyse fordel, at det ikke skal være hr. Ole Vagn Christensen, der skal bestemme, hvilken a-kasse lønmodtager Petersen skal være medlem af; det kan lønmodtager Petersen selv bestemme. Og det er en helt naturlig udvikling i retning af større valgfrihed, som tilhører et moderne, dynamisk samfund. Der skal være noget at vælge imellem, og det kan der blive på det område her, hvis man vedtager forslaget om oprettelse af de tværfaglige a-kasser.

Ved den sidste behandling af forslaget her fremførte jeg en række argumenter for, at vi bør fremme systemet med tværfaglige a-kasser. Dem skal jeg ikke gentage i detaljer; dér kan jeg henvise til Folketingets forhandlinger fra sidst. Men vi er altså af den opfattelse, at der er større mulighed for at fremme den faglige mobilitet, hvis man har tværfaglige a-kasser. Hvis der gives mulighed for oprettelse af nye sådanne, vil der kunne være tværfaglige a-kasser, der vil specialisere sig i den faglige mobilitet, og det vil være en stor fordel for den dynamiske udvikling på arbejdsmarkedet, der er i øjeblikket. Det giver mulighed for større valgfrihed for de enkelte lønmodtagere. Det er også vigtigt at have dette hensyn med.

Arbejdsministeren brugte som argument imod forslaget, at man jo skulle sørge for, at de her offentlige penge – i hvert fald for hovedpartens vedkommende offentlige penge – skulle administreres på ordentlig vis. Der skulle altså tages et forvaltningshensyn, og det er jeg selvfølgelig fuldstændig enig i. Altså tværfaglige a-kasser skal jo leve op til fuldstændig de sam-

me krav som a-kasser, der er organiserede på anden vis.

Der har jo altså også i fortiden været eksempler på, at der har været problemer i forbindelse med den faglige forankring, altså hvor der har været forretningsmæssige forbindelser mellem arbejdsløsheds-kassen og så den pågældende faglige forening, som har været temmelig uoverskuelige, og også af den grund kunne der jo være en god idé i at give den valgmulighed for de medlemmer af a-kassen, der ikke føler sig trygge ved, hvordan det foregår, at man dér kunne få mulighed for at komme over i en tværfaglig a-kasse.

Jeg kan ikke se, hvorfor de kristelige skal have monopol på at have en tværfaglig a-kasse. Det bør også komme mennesker til gode, der ikke har lyst til at melde sig ind i den a-kasse. Det er det, vi vil med vores forslag, og vi håber, at forslaget bliver vedtaget, om ikke før så i hvert fald senere.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg kan forstå på hr. Knud Erik Kirkegaard, at der er en vis erkendelse af, at forslaget ikke bliver vedtaget i denne og i næste samling. Så kunne vi måske have ønsket, at erkendelsen var nået så vidt, at man ventede med at fremsætte det, til der var en forventning om, at det kunne vedtages.

Men jeg har et par spørgsmål. Det er vedrørende den faglige mobilitet. Kan det ikke beskrives lidt nærmere, hvordan man kan få en større faglig mobilitet, hvis man fjerner medlemmernes tilknytning til en fagligt funderet a-kasse? Det er det ene.

Det andet er: Har jeg ikke forstået det korrekt, at Det Konservative Folkeparti var med til at gennemføre også tredje fase af arbejdsmarkedsreformen, hvori der bl.a. står – jeg ved ikke, om ordvalget er sådan, men hvorefter man kan udlicitere en del af AF's opgaver, eksempelvis omkring grundregistrering og vejledning, til a-kasserne? Og skal der foretages en grundregistrering og en vejledning, ja, så er det vel ulige mere effektivt, hvis det bygger på en fagligt funderet a-kasse, som virksomhederne kan trække på.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg har også et par spørgsmål til hr. Knud Erik Kirkegaard.