

Jeg skal kvittere for partiernes ihærdighed ved endnu en gang at fortælle, at det er Socialdemokratiets opfattelse, at den nuværende faglige organisering af arbejdsløsheds-kasserne er en væsentlig del af forklaringen på, at vi i Danmark har et stabilt arbejdsmarked med lav ledighed.

Arbejdsløsheds-kassernes faglige organisering betyder, at a-kasserne kan opøve en faglig og branchespecifik viden om arbejdsmarkedets behov inden for deres område, hvilket alt andet lige øger kvaliteten af den vejledning og af den uddannelse, som de ledige får tilbudt.

Der er for Socialdemokratiet derfor ingen tvivl om, at de faglige a-kasser giver de ledige – det er vel dem, det handler om – de bedste muligheder for at komme i beskæftigelse, og for Socialdemokratiet er de lediges jobchancer altså vigtigere end de borgerlige partiers ideologiske korstog mod al faglig organisering.

Socialdemokratiet mener, at forslagsstillerne tager alvorligt fejl, hvis de tror, at små, tværfaglige a-kasser ville kunne løse problemet med strukturarbejdsløshed bedre end det nuværende a-kasse-system. Det skyldes først og fremmest, at de nuværende a-kasser har langt, langt bedre kontakt til branchernes virksomheder, end en tværfaglig a-kasse ville kunne have.

Dernæst er der intet, der tyder på, at problemerne med at skifte a-kasse er årsagen til den manglende faglige mobilitet i den danske arbejdsstyrke. Det er jo også derfor, arbejdsmarkedets parter bakker den nuværende model op.

På den baggrund skal jeg meddele, at Socialdemokratiet heller ikke denne gang, den femte gang, kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er jo rigtigt, at det er femte gang, vi behandler lovforslaget, men desværre er de socialdemokratiske argumenter for at afvise forslaget ikke blevet bedre med tiden, tværtimod.

Jeg synes, det er skræmmende, at Socialdemokratiet har så lidt tillid til de mennesker, der vælger at være medlemmer af en a-kasse, at de ikke ønsker at give dem valgfriheden til enten at være medlemmer af den faglige a-kasse eller af den tværfaglige a-kasse.

Tror Socialdemokratiet virkelig, at folk ville vælge en dårlig a-kasse til at varetage deres interesser, hvis de fik det frie valg? Tror Socialdemokratiet virkelig, at folk ville vælge en

a-kasse, der ikke kunne få dem i arbejde, hvis de fik valgfrihed?

Hvad er det egentlig, Socialdemokratiet er bange for? Vi ønsker jo ikke at ødelægge en organisering, vi ønsker at give frihed, og hvis det at give frihed til at vælge en tværfaglig a-kasse kan ødelægge den faglige organisering, er der noget i vejen med de tilbud, der er i øjeblikket. Valgfriheden vil da ikke give mulighed for at ødelægge det, men vil give muligheden for at vælge frit. Og hvis de tilbud, a-kasserne har i øjeblikket, er så stærke, som hr. Ole Vagn Christensen tror på, så er der ikke nogen, der vil vælge de tværfaglige. Så hvad er det egentlig, hr. Ole Vagn Christensen er nervøs for?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det, jeg er nervøs for – man kan ikke kalde det at være nervøs, men det, jeg er betænkelig ved, er sådan set, at det her skal være en legeplads og ikke være det bedst kvalificerede sted. Og for mig er det ikke bevist, at de tværfaglige a-kasser er i stand til at løse deres opgaver bedre.

Jeg vil bede hr. Kristian Jensen om at fortælle mig, når han nu har sat sig så meget ind i det: Hvordan står det til med ledigheden i den tværfaglige a-kasse dér, hvor hr. Kristian Jensen kommer fra? Er ledigheden højere her, end den er i de fagspecifikke a-kasser? Det må hr. Kristian Jensen jo umiddelbart have sat sig ind i, når han vil skabe en situation, hvor han vil prøve på at beskrive, at i det område, hvor beskæftigelsen er allerbedst i landet, kan man se, hvad en tværfaglig a-kasse har betydet for dette område.

For mig er det her ikke et spørgsmål, om det er det ene eller det andet, men om det er det bedste, og jeg er endnu ikke blevet overbevist om, og det er mit parti heller ikke, at det er bedre at lave en ringere rådgivning for medlemmerne end den, man kan få, når det er nært knyttet til det, man arbejder med.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg vil ikke stå her og argumentere med statistikker og sige, om arbejdsløsheden er høj i den ene a-kasse eller i den anden a-kasse, for det er ikke det, der er spørgsmålet. Spørgsmålet er, om vi tør lade folk vælge selv. Tør vi lade folk vælge selv, hvilken a-kasse de vil være medlemmer af? Jeg står da ikke og fortæller folk, om