

ne, at nu skal de forsøge at prioritere, uden at man følger op, hvis de har prioriteret inden for den ramme, de har fået lov til at prioritere inden for.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jamen så er vi jo ude i hverdagen, som den fungerer i dag. Den fremgangsmåde, fru Anne Baastrup beskriver her – at man starter med en beløbsramme, og så prioriterer man inden for den beløbsramme, hvis pengene vitterlig er til stede – har jeg kun ros tilovers for, hvis det er den måde, man går i gang på.

Men det, der vil ske nu, er åbenbart, at vi får en lovgivning, hvor man opstiller en masse forventninger, uden at der er nogen garanti for, at der er en beløbsramme til rådighed, som man kan prioritere inden for. Så går man måske i gang med at prioritere uden penge, og så er det, jeg advarer om, at det kan skabe frustration.

Men som sagt, vi kender ikke lovforslaget endnu, så vi må vente med at tage endelig stilling, til vi har set lovforslaget og det eventuelle resultat, der måtte komme ud af det, når Folketinget er færdig med sine forhandlinger. Men snak og bureaukrati ender i ingenting, og det er risikoen for det, vi skal være meget opmærksomme på.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu har Det Konservative Folkeparti haft lidt skiftende holdninger på dette område, alt afhængig af hvilken ordfører der har været på sagen.

Jeg ved, at hr. Brian Mikkelsen, som var uddannelsesordfører på et tidligere tidspunkt, har nævnt, at han synes, det ville være en god idé, hvis eleverne fik lejlighed til at komme ind i sikkerhedsudvalget, og jeg vil derfor meget gerne have, at hr. Kirkegaard siger her i dag, at det er Det Konservative Folkepartis ønske, at elever og studerende skal have ret til at komme ind i sikkerhedsudvalget, og så kan vi bagefter snakke om, hvad det er for nogle ting, de i øvrigt må lave. Men mener Det Konservative Folkeparti her i dag, i år 2000, at elever og studerende er og burde være berettigede til at sidde i sikkerhedsudvalgene og få medindflydelse på, hvad det er, pengene skal bruges til? Er det dét, Det Konservative Folkeparti mener i dag? Eller vil man bare fastholde, at det kan de ikke få lov til, for de unge kan simpelt hen bare ikke

tænke, og de må ikke få lov til at bestemme noget?

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg er da glad for, at Det Konservative Folkeparti vil gå ind i en fordomsfri drøftelse, når vi engang ser lovforslaget, og det kunne jo godt være, vi skulle vente med at debattere lovforslaget, til det er fremsat.

Men nu forstår jeg, at hr. Kirkegaard synes, at den rækkefølge, der er lagt frem med de meldinger, ministeren i dag har givet om lovforslagets indhold, og de ønsker, jeg har på Socialdemokratiets vegne til et sådant lovforslag, er den forkerte rækkefølge – altså at man i stedet skulle være startet med at lægge nogle penge på bordet. Er det dét, hr. Kirkegaard synes man skulle have gjort, og hvor mange penge ville hr. Kirkegaard så lægge på bordet?

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg tror nok, jeg har 123 kr. i min tegnebog, og jeg har egentlig tænkt mig, at jeg skal spise frokost for dem resten af ugen, så jeg har altså ikke nogen penge at lægge på bordet. Men den diskussion synes jeg vi skal vente med, til vi har set lovforslaget, og så vil jeg tage endelig stilling til det.

Så vil jeg godt sige til fru Anne Baastrup: Jeg ved ikke, hvad det er for en konservativ ordfører, der skulle have taget afstand fra, at elever og studerende skal indgå i det arbejde, der foregår rundtomkring på institutionerne med hensyn til velfærdsforanstaltninger, med hensyn til miljøspørgsmål og med hensyn til sikkerhedsarbejde. Jeg ved ikke, hvem det er. Det er i hvert fald ikke mig, for jeg ville føle det som en besynderlig situation, hvis man ikke tager de personer med ind i arbejdet, som det hele drejer sig om. Det ville dog være højst besynderligt ikke at gøre det.

Jeg ved ikke, hvem det er, fru Anne Baastrup har lyttet til, når hun har fået indtryk af, at det skulle være De Konservatives opfattelse. Jeg vil meget gerne vejledes, hvis der er noget, jeg skulle have overset, men jeg tror ikke, fru Anne Baastrup vil kunne finde, at konservative ordførere har fremført synspunkter af den karakter, som fru Anne Baastrup her påstår.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Så går vi videre i ordførerrækken. Hr. Mogens Andreassen.