

Så kunne jeg godt tænke mig at høre skatteministeren: Hvordan vil en skatteyder blive behandlet i en situation, hvor en medarbejder f.eks. på en statslig institution bliver nødt til at flytte til en anden del af landet – vi kan bruge DSB som et eksempel – fordi det job, man havde i Korsør, bliver flyttet til f.eks. Vestjylland.

Hvordan vil skatteyderen være stillet i en situation, hvor han ikke kan sælge sin bolig i Korsør, men er tvunget til at købe en ny bolig i Vestjylland? Vil skatteyderen være i en situation, hvor han bliver tvunget til at betale ejendomsværdiskat af to boliger?

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Man bliver aldrig tvunget til at betale af noget, man ikke ejer. Og hvornår man vil sælge, og hvornår man vil købe, det er den enkelte persons egen beslutning.

Da jeg sad som bankmand, var mit råd altid, når folk kom ind og spurgte: Det er klogt at få solgt, inden man køber. For på helt samme måde, som renteudgifterne jo ikke falder væk, og grundskatterne ikke falder væk, og en række andre udgifter ikke falder væk, selv om man flytter ud af en bolig, ja, så falder ejendomsværdiskatten – jeg mener, jeg kort har fortalt, hvordan reglerne er – heller ikke væk.

Nu er der jo den forskel i forhold til dengang, da vi havde en Venstreregering, at dengang var huse stort set usælgelige, og der var tvangsauktioner i stort tal. Det, vi har glædet os over, efter at vi fik et regeringsskifte i 1993, er, at der også er kommet gang i bolighandelen, som har gjort, at der oftest ikke har været de store problemer med inden for forholdsvis korte tidsfrister at få afhændet sin bolig.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Nu siger skatteministeren så flot, at man vælger at sælge. Jeg ved ikke, om skatteministeren kunne være bekendt med, at der i visse egne af landet kan være vanskeligheder med at sælge sit hus i det tempo, som man ofte måtte ønske sig, og at man i realiteten sagtens kan komme i den situation, at man i en periode bebor ét hus i en del af landet og stadig væk ejer et andet hus i en anden del af landet.

Jeg vil godt høre, hvordan ministeren synes, det rimer med de udtalelser, skatteministeren kom med i forbindelse med fremsættelsen af pinsepakken, hvor skatteministeren sagde, at for nuværende ejere medfører omlægningen

generelt set ikke et øget beskatningsniveau for ejerboligen.

Der er jo også situationer, hvor ældre mennesker kommer i en situation, hvor de bliver nødt til at flytte f.eks. i en beskyttet bolig, og hvor det ikke er muligt i det tempo, ministeren lægger op til, at komme af med den tidligere ejerbolig.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Man vælger i hvert fald selv, om man vil købe en ny bolig, inden man har en slutseddel og en bindende aftale om at sælge sin bestående, og alle de udgifter, der nu engang knytter sig til en bolig, måske bortset fra, hvor mange graders varme man skal have, og hvor meget el man bruger, er jo ikke afhængige af, om man bor i det eller man ikke bor i det. Det gælder, som jeg sagde før, renteudgifter, grundskatter og en lang række andre udgifter.

Med hensyn til det citat, som fru Mariann Fischer Boel nævnte, så mener jeg, at det fuldstændig holder. Generelt set tog vi det vidtgående hensyn, at alle, der havde erhvervet deres bolig senest den 1. juli 1998, får nedslag og rabatter, der betyder, at man ender på det samme beløb, for så vidt angår den gamle lejeværdi, endda for de flestes vedkommende mindre, fordi man gik ned og beregnede ejendomsværdiskatten efter 40 pct., hvor lejeværdien også var omfattet af mellemskatten, og det vil sige, at der lå man typisk på 46-48 pct. Så det holder, må jeg sige til fru Mariann Fischer Boel.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Nu er skatteministeren jo god til at bruge mange ord til at forklare ofte sådan relativt simple problemstillinger. Men kan skatteministeren ikke bekræfte, at der er boligejere, der kommer i en situation, hvor de efter vedtagelsen af pinsepakken må se i øjnene, at de skal betale ejendomsværdiskat for to boliger?

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg vil meget gerne bekræfte, hvad jeg også mener jeg har gjort, at hvis det er sådan, at man er i besiddelse af to boliger, fordi man har købt en ny, inden man har solgt den gamle, så er der ejendomsværdiskat for begge vedkommende, hvis vel at mærke de pågældende boliger er beboelige. Altså der er den lille klausul, at der kan være særlige situationer, der gør, at en ejendom ikke kan bebos af den pågældende.