

skabet indgås med parternes frie samtykke, bør ægteskabet anerkendes.

Det er dog den svenske regerings hensigt, at udlændingemyndighederne i sager, hvor der er mistanke om tvangsægteskab, skal foretage særligt grundige mundtlige samtaler forud for meddelelse af en opholdstilladelse. Under en sådan samtale skal det søges klarlagt, hvorvidt en af parterne tvinges ind i ægteskabet. Den part, som bor i Sverige, skal afhøres uden deltagelse af slægtninge, og en eventuel tolk skal være upartisk. De svenske udlændingemyndigheder vil efter lovforslaget kunne meddele afslag på en opholdstilladelse, såfremt det gennem en sådan samtale bliver klart, at der er tale om et ægteskab indgået under tvang.

Den norske regering har i december 1998 fremlagt en handlingsplan mod tvangsægteskaber, som har til formål dels at forebygge, at unge udsættes for tvangsægteskab, dels at give en bedre hjælp og støtte til de unge, som udsættes for eller har været udsat for tvangsægteskab. Handlingsplanen slår fast, at det norske samfund ikke vil acceptere tvangsægteskaber, der er forbudt ifølge norsk lovgivning.

Som en del af opfølgningen på handlingsplanen fra 1998 har den norske regering gennemgået lovgivningen og praksis i familiesammenføringsager med henblik på at vurdere, hvordan familiesammenføring på baggrund af tvangsægteskaber i videst muligt omfang kan undgås. De endelige resultater af denne gennemgang kendes endnu ikke.

#### Spm. nr. S 1746

Til indenrigsministeren (2/3 2000) af:

**Jann Sjursen (KRF):**

»Vil der blive brugt midler fra MIFRESTA-rammen til finansiering af initiativer uden for præasylfasen i regeringsudspillet »Bedre integration, en samlet handlingsplan«?»

#### Svar (13/3 2000)

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Som oplyst i ministerens besvarelse af S 1515 omfatter regeringens handlingsplan »Bedre integration« såvel nye initiativer som initiativer, der ligger i forlængelse af den nuværende ind-

sats. En række af forslagene kan gennemføres inden for rammerne af de nuværende bevillinger. For andre forslag vil omfanget af eventuelle merudgifterne blive afklaret i forbindelse med udmøntningen af de enkelte forslag.

Finansministeriet har med hensyn til MIFRESTA-rammen oplyst følgende:

»Forslag til den overordnede udmøntning af Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen for 2001 vil indgå på forslag til Finanslov for finansåret 2001. Der er endnu ikke taget stilling til udmøntningen heraf.

I overensstemmelse med regeringens redegørelse til Folketinget om den hidtidige anvendelse af Miljø- og Katastroferammen og den fremtidige anvendelse af Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen (marts 1999) vil miljødelen af rammen blive anvendt til miljøindsatser i Central- og Østeuropa, ulande og Arktis, mens freds- og stabilitetsdelen bl.a. vil blive anvendt til forebyggelse og bilæggelse af konflikter, den ikke-miljørelaterede øststøtte samt til præasylindsats og den statslige integrationsindsats over for flygtninge i Danmark.«

#### Spm. nr. S 1758

Til justitsministeren (2/3 2000) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Kan ministeren oplyse den aktuelle størrelse af erstatning pr. méngrad i de nordiske lande samt i en række af de EU-lande, som vi normalt sammenligner os med?«

#### Begrundelse

Erstatninger i Danmark udmåles efter lov om erstatningsansvar, uanset om skaden skyldes behandling i sundhedsvæsenet, trafikuheld, vold, arbejdsulykker eller noget helt femte.

Det generelle indtryk er, at ménerstatninger i Danmark er meget lave set i forhold til de skader, som mennesker må leve videre med resten af deres liv. Med en aktual takst på ca. 3.000 kroner pr. méngrad udgør ménerstatningen for et 100% mén kun ca. 300.000 kroner. Dette gælder for eksempel ved tab af synet og paraplegi med inkontinens.

De øvrige ménerstatninger udmåles forholdsmaessigt svarende til for eksempel ca.