

**Svar (22/2 2000)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1616**

Til justitsministeren (23/2 2000) af:

**Jann Sjursen (KRF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at iværksætte - og afsætte de fornødne økonomiske midler her til - en tilbundsående neurologisk undersøgelse af akutte og kroniske kranieelle skadevirkninger af boksning i Danmark?«

**Begrundelse**

Der henvises til besvarelsen af 15. oktober 1999 på spørgsmål nr. S 3223, hvoraf det fremgår, at en sådan undersøgelse vil kunne iværksættes inden for et år.

**Svar (2/3 2000)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Sundhedsstyrelsen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1621**

Til indenrigsministeren (23/2 2000) af:

**Jann Sjursen (KRF):**

»Er der andre lande, hvor loven - som betingelse for familiesammenføring - kræver, at ægtefællerne skal bevise over for myndighederne, at der utvivlsomt er tale om et frivilligt indgået ægteskab, og hvordan har den omvendte bevisbyrde i så fald været praktiseret i disse lande?«

**Begrundelse**

Regeringen har den 11. februar sendt et forslag til ændring af udlændigneloven i høring. Af udkastet fremgår det, at det skal være en betingelse for tilladelse af familiesammenføring med en udenlandsk ægtefælle, når mindst en af parterne er under 25 år, at der utvivlsomt er tale om et frivilligt indgået ægteskab. Spørgeren er bange for, at en omvendt bevisbyrde kommer til at mistænkeliggøre alle par, der søger familiesammenføring, og som er omfattet af reglen. Spørgeren har endvidere svært ved at se, hvordan en sådan bestemmelse skal fungere i praksis.

**Svar (3/3 2000)**

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Udlændingestyrelsen har tidligere ved telefonisk henvendelse til udlændingemyndighederne i Norge, Sverige, Holland, Tyskland og Schweiz indhentet oplysninger om reglerne for familiesammenføring på grundlag af ægteskab i de pågældende lande, herunder om hvorvidt de pågældende lande har en særlig regulering af tvangsægteskaber.

Udlændingestyrelsen har i denne forbindelse oplyst følgende overfor Indenrigsministeriet:

Der er ikke i nogle af de nævnte landes udlændingelovgivning fastsat regler, der direkte retter sig mod tvangsægteskaber.

Efter schweizisk lovgivning vil man i en konkret sag, hvor et ægteskab søges indgået mod den i Schweiz boende udlændings ønske, kunne nægte at udstede visum.

De svenske udlændingemyndigheder har oplyst, at den svenske regering den 1. december 1999 fremlagde en høring for Lovrådet - et administrativt organ bestående af tre til fire jurister fra landets højeste domstole, som foretager en juridisk/teknisk vurdering af lovforslag - over forslag til lov om ændring af udlændingeloven. Lovforslaget vedrører reglerne for meddelelse af opholdstilladelse på baggrund af tilknytning.

Det fremgår af lovrådshøringen, at det er den svenske regerings opfattelse, at der i sager om ægtefællesammenføring bør meddeles opholdstilladelse, selvom det kan konstateres, at et forhold har sin baggrund i et traditionelt kulturmønster, og uanset at parterne kun i begrænset omfang har mødt hinanden og derfor måske mangler kendskab til hinanden. Så længe ægte-