

Svar (13/3 2000)**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Efter drøftelse med undervisningsministeren kan jeg oplyse, at det er institutionens ledelse, der har ansvaret for, at universitetslovens regler overholdes. Det er derfor ledelsen, der skal reagere, hvis et studienævn vedtager en evalueringsordning, der ikke lever op til universitetslovens krav.

Jeg henviser i øvrigt til universitetslovens § 4, stk. 3, hvor der er fastsat regler for, hvordan rektor kan gribe ind over for et studienævn.

Spm. nr. S 1752

Til forskningsministeren (2/3 2000) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren oplyse, om en evalueringsordning, der ikke lever op til lovens krav, idet evalueringen ikke forelægges studienævnet, skal fortsætte med at være gældende, indtil en ny ordning er etableret?«

Svar (13/3 2000)**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Efter drøftelse med undervisningsministeren kan jeg oplyse, at det er ledelsens ansvar, at en institution overholder gældende regler, herunder også universitetslovens krav om evalueringer.

Af bemærkningerne til lovændringen i § 8, stk. 4, fremgår, at »... studienævnet ikke alene har ret, men også pligt til at behandle og reagere på alle former for evaluering af uddannelse og undervisning...« Allerede efter universitetsloven af 1992 har studienævnet således ansvaret for, at uddannelses- og undervisningsaktiviteter løbende evalueres og ansvaret for at reagere på disse evalueringer.

For at kunne leve op til dette ansvar er det en naturlig forudsætning, at studienævnet har ret til indsigt i evalueringerne. Selvom studienævnet af praktiske grunde kan tænkes at overlade den praktiske del af evalueringsarbejdet til andre, fx til studielederen, har studienævnet dog ret til at blive gjort bekendt med alt evalueringmateriale.

En evalueringsordning, der ikke indeholder denne rettighed for studienævnet, må så hurtigt som muligt erstattes af en ordning, der lever op til lovens krav.

Spm. nr. S 1753

Til forskningsministeren (2/3 2000) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren oplyse, om et studienævn er pligtig til at vedtage en midlertidig evalueringsordning, såfremt den hidtil fungerende ordning bortfalder, og en ny ordning ikke kan forventes indenfor kort tid (2-3 mdr.)?«

Svar (13/3 2000)**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Efter drøftelse med undervisningsministeren kan jeg oplyse, at ledelsen har ansvaret for, at universitetslovens krav om evalueringer overholdes, jf. mine svar på spørgsmålene 1751 og 1752.

Bortfalder en hidtil fungerende evalueringsordning, må der derfor så hurtigt som muligt udarbejdes en ny ordning til erstatning for den tidligere.

Spm. nr. S 1754

Til forskningsministeren (2/3 2000.) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt et studienævn har ret til indsigt i evalueringer foretaget siden universitetslovens ikrafttræden - subsidiært siden dennes præcisering?«

Svar (13/3 2000)**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Spørgsmålet er drøftet med undervisningsministeren.

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål 1752 og kan tilføje, at studienævnets ret til at blive