

ønsker derfor oplyst, om ministeren finder, at disse to jobs er forenelige med hinanden.

Svar (2/3 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

De kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – fører tilsyn med, at kommunerne overholder lovgivningen, jf. §§ 47 og 61 i lov om kommunernes styrelse.

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår det, at spørgsmålet vedrører en ligestillingspolitik for etniske minoriteter, der er vedtaget af Ballerup Kommunalbestyrelse.

Det er således Tilsynsrådet for Københavns Amt, der varetager tilsynet med Ballerup Kommune.

Tilsynsmyndighedernes kompetence omfatter imidlertid ikke spørgsmål, der er reguleret af lovgivning, der gælder for både offentlige myndigheder og private. Da loven om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. gælder for både offentlige og private arbejdsgivere, kan Tilsynsrådet for Københavns Amt ikke tage stilling til, om Ballerup Kommunes politik er i strid med loven.

Vedrørende kommunaldirektørens tilknytning til Dansk Flygtningehjælp bemærkes, at en generel foreningsmæssig interesse i almindelighed ikke vil begrunde inhabilitet. Jeg har derfor ikke på grundlag af de foreliggende oplysninger fundet grundlag for at henlede tilsynsrådets opmærksomhed på sagen.

Spm. nr. S 1633

Til arbejdsministeren (24/2 2000) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er kommet ud af henvendelsen til Ballerup Kommune i sagen om kommunalbestyrelsens beslutning om at indføre etnisk særbehandling af fremmede i forbindelse med ansættelse i kommunen?«

Begrundelse

Ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål nr. S 1299, at ministeren vil rette henvendelse til Bal-

lerup Kommune med henblik på at bede kommunen oplyse, hvordan den omtalte etniske ligestillingspolitik er formuleret, og hvordan den tænkes implementeret i praksis. Spørgeren er interesseret i at få oplyst, hvad der er kommet ud af henvendelsen til kommunen.

Svar (2/3 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg kan oplyse, at jeg den 8. februar anmodede om Ballerup Kommunes bemærkninger til det tidligere stillede spørgsmål (S 1299). Jeg har endnu ikke modtaget et svar fra kommunen, og mener i øvrigt, at et svarfrist på ca. én måned er rimelig.

Spm. nr. S 1653

Til justitsministeren (24/2 2000) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Hvad er ministerens kommentar til, at en række århusianske taxichauffører ikke tør og derfor heller ikke længere vil betjene kunder i Gellerupparken i Århus på grund af frygt for hærværk og overfald, og hvad vil ministeren gøre for at normalisere situationen i bydelen igen?«

Begrundelse

En række taxichauffører i Århus har besluttet, at de ikke længere vil betjene kunder i Gellerupparken i Århus af frygt for hærværk og overfald. Beslutningen er taget efter, at der har været en række tilfælde, hvor bander af unge har udsat taxichaufførerne for tyverier, hærværk og overfald. Det er derfor forståeligt, desværre, at mange chauffører ikke længere vil køre til eller fra adresser i Gellerupparken.

Taxichaufførernes beslutning er en naturlig reaktion på en situation, der er kommet helt ud af kontrol. For det første er det galt, at kriminelle bander næsten uhindret kan hæрге en hel bydel. For det andet, at beboerne må leve en hverdag med frygt, vold og hærværk tæt på livet. For det tredje, at taxichaufførerne, der bestemt ikke hører til i gruppen af blødsødne tøsedrenge, ikke længere tør udøve deres erhverv i bydelen. For det fjerde, at politiet, af årsager som