

skrivelse, areal, vurderingspris, tidshorisont for rømning og salg?»

Begrundelse

Det er spørgerens formodning, at der allerede på nuværende tidspunkt findes tomme, statsejede bygninger, som burde være afhændet for længe siden. Det kan derfor frygtes, at der efter forsvarsforliget efterlades flere kaserner tomme med efterfølgende risiko for unødige terminer, ekstra lang tids vedligeholdelse eller i værste fald til forfald, blot fordi man forsøgte at sælge samlet eller forsøgte at opnå et stort provenu, som kunne være opnået tilsvarende ved sparede terminer i en hurtig handel.

Som ekstpempel kan nævnes en nybygget administrationsbygning og kontrolltårn, som blev bygget omkring 1988-90 - et par år før Aunø Flyvestation blev nedlagt.

Svar (13/3 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Der vedlægges en oversigt udvisende en kort ejendomsbeskrivelse, det samlede bygningsareal og grundareal i henhold til BBR, vurderingen pr. 1. januar 1999 samt den aktuelle tidshorisont for frigørelse af ejendommene. (Ikke optrykt her). Oversigten omfatter de ejendomme, som Forsvarsministeriet på nuværende tidspunkt forventer at sælge som led i implementeringen af »Aftale om forswarets ordning 2000-2004«, eller som i øvrigt er eller forventes at blive ledige til salg.

Det er målsætningen, at salg skal ske i umiddelbar tilknytning til frigørelsen, således at liggeomkostningerne reduceres mest muligt.

Øvelsesarealer og lignende, der påregnes mageskiftet med andre offentlige myndigheder, fremgår ikke af bilaget til nærværende besvarelse.

Med hensyn til Flyvestation Avnø kan det endelig oplyses, at dele af flyvestationen er overdraget til Rigspolitiet. Selve operationsområdet er søgt solgt til Vordingborg Kommune til forsæt brug til flyaktiviteter, men dette salg blev hindret af et krav om fredning. For nærværende pågår der forhandlinger om en eventuel overdragelse til Skov- og Naturstyrelsen.

Spm. nr. S 1632

Til indenrigsministeren (24/2 2000) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Finder ministeren, at det er foreneligt med stillingen som kommunaldirektør, at denne er aktiv i indførelsen af en positiv særbehandlingspolitik af ansøgere med anden etnisk herkomst end dansk, i den kommune hvori denne arbejder, en særbehandlingspolitik, der tilmed kan være en overtrædelse af loven om forbud med forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, når kommunaldirektøren samtidig er formand for interesseorganisationen Dansk Flygtningehjælp, og er ministeren af den opfattelse, at kommunaldirektøren burde have afholdt sig fra at medvirke i arbejdet med indførelse af en positiv særbehandlingspolitik i kommunen, når kommunaldirektøren kan mistænkes for at pleje interesser for Dansk Flygtningehjælp?»

Begrundelse

Kommunalbestyrelsen i Ballerup Kommune har i oktober 1999 vedtaget en »Ligestillingspolitik for etniske minoriteter i Ballerup Kommune«. Arbejdsministeren har i svar på spørgsmål nr. S 1299 bl.a. oplyst, at loven om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet ikke indeholder hjemmel til at iværksætte positive særbehandlinger for en minoritetsgruppe, og arbejdsministeren har derfor bedt kommunen oplyse, hvordan den omtalte etniske politik er formuleret, og hvordan den tænkes implementeret i praksis.

I Berlingske Tidende torsdag den 17. februar 2000 erkender kommunaldirektøren og formanden for Dansk Flygtningehjælp, der jo er samme person, tilmed, at kommunens ligestillingspolitik er på kant med loven og oplyser også, at medmindre kommunen får påbud om at ændre praksis, vil kommunen fortsætte den positive diskrimination, indtil kommunens personalestyrke afspejler befolknings sammensætningen.

Spørgeren er af den opfattelse, at kommunens positive særbehandling kan være en overtrædelse af loven om forbud med forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, men er herudover forundret over, at kommunaldirektøren, der er aktiv i kommunens nye særbehandlingspolitik, tillige er formand for interesseorganisationen Dansk Flygtningehjælp, og spørgeren