

Amtsrådsforeningen i fællesskab, og selskabet har gennem tiden udviklet en lang række specialprogrammer til kommunerne. For visse ydelser er Kommunedata i dag den dominerende leverandør til kommunerne, men der er ikke nogen regler, der hindrer kommunerne i at skifte leverandør.

I praksis har landets kommuner da også i en række tilfælde valgt andre IT-leverandører end Kommunedata, og flere kommuner har gennemført, eller er i færd med at gennemføre, totaludbud på IT-løsninger. Kommunedata konkurrerer med andre IT-leverandører på en række områder. Det gælder fx inden for økonomistyring, løn, dagpenge, social pension, bistandshjælp, boligstøtte, ejendomsregister, institutioner, skoler og boliglån.

Spm. nr. S 1646

Til arbejdsministeren (24/2 2000) af:

Ole M. Nielsen (KRF):

»Hvad vil ministeren gøre for at forbedre kvaliteten i aktiveringen for bl.a. de 2117 ledige SiD'ere, der ryger på kontanthjælp i år 2000, hvis ikke der forinden gøres en særlig indsats?«

Begrundelse

Det fremgår af Fagbladet den 21. februar 2000, at 2117 ledige SiD'ere har opbrugt deres ydelsesperiode i år 2000 og derfor ryger på kontanthjælp, hvis ikke der forinden gøres en særlig indsats.

Leder af SiD's a-kasse, Morten Kaspersen, nævner endvidere i samme blad, at så mange ledige er et tegn på, at det kniber med kvaliteten i aktiveringen.

I forbindelse med Folketingets behandling af arbejdsmarkedsreformen nævner ministeren i Arbejdsmarkedsudvalgets bilag 35 til L 31 fra folketingssamlingen 1998-99, at »Det er min opfattelse, at der med lovforslgene til 3. fase af arbejdsmarkedsreformen er tale om en reform, som fokuserer på kvalitet og målrettedhed i den arbejdsmarkedspolitiske indsats«.

Det fremgår endvidere af regeringsgrundlaget, at »det er regeringens mål, at alle langtidsledige skal have tilbud om arbejde eller uddan-

nelse efter et år, og alle unge skal have et tilbud senest efter et halvt års ledighed«.

Svar (6/3 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg er meget opmærksom på spørgsmålet om, hvorledes der kan iværksættes initiativer, der sikrer og yderligere styrker kvaliteten af aktiveringsindsatsen.

Som et eksempel på et nyt initiativ, vil jeg pege på, at der er oprettet et »aktiveringsberedskab«, hvor Arbejdsmarkedsstyrelsen ser nærmere på baggrunden for kritiske artikler i landsdækkende medier om aktiveringstilbud.

Beredskabet fungerer således, at styrelsen vurderer, om kritikken giver anledning til at indhente en redegørelse fra pågældende AF-region. Styrelsen overvejer på baggrund af en sådan redegørelse, hvilke reaktioner sagen eventuelt måtte give anledning til.

Videre kan jeg oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i indeværende halvår indfører et landsdækkende kvalitetskoncept med tilhørende kvalitetsmålinger vedrørende Arbejdsformidlingens uddannelseskøb.

Jeg synes også, at der er grund til at henvise til den netop offentliggjorte »Rapport fra arbejdsgruppen om effektanalyser af aktiveringsindsatsen«, som er blevet til på baggrund af den debat om udgifterne til og kvaliteten af aktiveringsindsatsen, som var særligt intensiv i efteråret 1999.

Rapporten viser, at aktivering generelt har god effekt, og at de seneste års ændringer af aktiveringsindsatsen har medført en effektivisering af indsatsen. Jeg vil lade rapportens konklusioner indgå i de løbende overvejelser om, hvorledes kvaliteten af aktiveringsindsatsen kan styrkes.

For så vidt angår dit spørgsmål om en særlig indsats for langvarigt ledige, der risikerer at miste retten til dagpenge, vil jeg henlede opmærksomheden på de særlige »2-årssamtaler«, der blev indført som led i 3. fase af arbejdsmarkedsreformen, for at sikre, at afkortningen af den samlede ydelsesperiode ikke medførte risiko for, at flere faldt ud af dagpengesystemet.

Ledige med mere end 2 års ledighed i aktiveringsperioden skal således have tilbud om revision af den individuelle handlingsplan med henblik på, at der kan iværksættes særlige initiativer senest 26 uger før ydelsesperioden ophører.