

ud over naturligvis udskydelse af betaling for den manglende leverance.

Ansaldos egne forsinkelser har været bodsbelagte. Dette hindrer ikke, at Ansaldo af andre grunde kan have krav på ekstrabetalinger, bl.a. som følge af ekstra leverancer og ekstra omkostninger på grund af andre entreprenørers forsinkelser, bl.a. som følge af at entreprenørens egen arbejdskraft må sendes hjem i perioder o.lign., samt som følge af andre kontraktlige forhold. Sådanne kontraktlige ekstrabetalinger kan naturligvis ikke tilbageholdes, fordi den pågældende entreprenør bliver idømt en bod på et helt andet område.«

Jeg skal henholde mig til det af Ørestadsselskabet oplyste.

Ad spm. nr. S 1220

Fra trafikministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Brian Mikkelsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 4647, lød således:

Til trafikministeren (25/1 2000) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Hvilken budgetramme var der oprindeligt afsat til godkendelse af den italienske togleverandør Ansaldos leverancer både i Ørestadsselskabet og i Jernbanetilsynet?«

Supplerende svar (22/ 2 2000)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg har bl.a. forelagt spørgsmålet for Ørestadsselskabet, der har oplyst følgende:

»Det er afdelingen ISEB (Institut für Software, Elektronik, Bahntechnik) hos TÜV InterTraffic GmbH, der sammen med dets underrådgiver DNV (Det Norske Veritas) foretager den tekniske sikkerhedsbehandling (»Safety Assessment«) af henholdsvis transportsystemet (Ansaldos leverance) og Civil Works-delen (Comets leverance).

I den følgende tabel er angivet kontraktens budget for TÜV og DNV for etape 1+2A og efterfølgende kontraktudvidelser samt desuden forbrug til 1.1.2000 fordelt på TÜV og DNV. Herefter er vist budget for etape 2B og 3 samt sikkerhedsvurderings-aktiviteter efter overdragelse af Metroen til Ørestadsselskabet, dækkende opfølgning på uddannelsesplaner for personalet, arbejdsprocedurer o.a.

	TÜV Total i DKK	DNV Total i DKK
<i>Igangværende arbejde:</i>		
Etape1+2A, oprindeligt kontrakt	13.141.531	7.286.811
Kontraktudvidelse 94711798	8.754.536	
Kontraktudvidelse 94715299	13.087.010	12.846.555
<i>Total Etape 1+2A</i>	<i>34.983.077</i>	<i>20.133.366</i>
<i>Forbrug til 1.1.2000</i>	<i>19.146.113</i>	<i>8.540.556</i>
<i>Etape 2B og 3:</i>		
Etape 2B	2.617.825	2.611.692
Etape 3 – Option	3.677.103	2.389.250
<i>Drift og vedligehold, 1. år:</i>		
Drift og vedligehold 1+2A	281.936	397.500
Drift og vedligehold 2B	294.525	457.500
Drift og vedligehold 3 – Option	332.415	540.000