

neutralt alternativ. Stoffet er letopløseligt i vand og neutraliseres hurtigt.

Permethrin er som nævnt et almindeligt anvendt insektbekæmpelsesmiddel, hvis virkning er velbelyst gennem mange forsøg. Det anvendes til beskyttelse af en lang række afgrøder, herunder spiselige afgrøder. Der er tale om et stof, der hurtigt nedbrydes i naturen.

Som led i regeringens miljøpolitik søges farlige stoffer til stadighed erstattet af mindre farlige. Men efter styrelsens opfattelse er det ikke umiddelbart muligt at erstatte de to her nævnte stoffer med mindre miljøbelastende alternativer, hvorfor det er nødvendigt, at virksomheder og tilsynsmyndigheder drager omsorg for, at der udvikles tilstrækkeligt effektive sikkerhedssystemer, således at uheld som de i begrundelsen for spørgsmålet nævnte ikke gentager sig.«

#### Spm. nr. S 1611

Til miljø- og energiministeren (22/2 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren, i det omfang det er muligt at erstatte brugen af natronlud og permethrin i industrien med arbejdsmetoder og/eller miljø-neutrale stoffer, sikre, at sådanne arbejdsmetoder og/eller miljøneutrale stoffer rent faktisk bliver anvendt, så man kan undgå forurening af naturen ved udslip af de miljøskadelige stoffer, således som det på det seneste er sket fra virksomheden Nestlé og virksomheden Scandifloor i Hjørring Kommune?«

#### Svar (2/3 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1609 er det næppe muligt i øjeblikket at erstatte brugen af de to nævnte stoffer.

#### Spm. nr. S 1626

Til miljø- og energiministeren (23/2 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren udarbejde en oversigt over projekter, som er tildelt støtte under brintprogram-

met og projekter, som er givet afslag, samt nærmere redegøre for, hvilke af disse projekter der indgår (eller er afvist at indgå) i brintprogrammets demonstrationsdel i henhold til den politiske aftale for brintprogrammet?«

#### Svar (3/3 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Energistyrelsen har givet tilsagn om støtte til projekter under brintprogrammet med baggrund i en offentlig indkaldelse af projektforslag i 1998. Energistyrelsen har ved udvælgelsen af projekter til støtte fulgt indstillingen fra Energistyrelsens rådgivende Brintudvalg.

Følgende projekter sigter mod demonstration:

1. Demonstration af brændselscellebus i København.
2. Brintbil med forbrændingsmotor, et pilotprojekt.
3. Brintbil med PEM-brændselscelle.
4. Letvægtslager til brintbil.
5. Metalhybridlager til brintbil.
6. Sikkerhedsforhold samt varetagelse af sikkerhedsmæssige aspekter i forbindelse med de øvrige projekter i brintprogrammet.

Brintlagrene udviklet under 4 og 5 anvendes i bilerne under 2 og 3. Projekt 6 dækker de sikkerhedsmæssige aspekter ved 1-5.

Følgende projekter, hvis formål var demonstration, er ikke imødekommet:

7. Demonstration og praktisk drifttest af brintbiler i kombination med vedvarende energi som integreret element af Samsø VE-Ø system.
8. Fyldestation for 200bar mobiltanke.
9. Bølgebrint.
10. Udvikling og styring af brint- og elproduktion til vind- og vandkraftanlæg i ø-drift.
11. Brændselscelle som stationært kraftvarmeanlæg.

Projekt 8 er indarbejdet i 2 og finansieret som en del af dette.«