

endvidere af brevet, hvilke oplysninger ministeriet ville inddrage til belysning af kvaliteten. Til yderligere belysning vedlagde ministeriet det udkast til bekendtgørelse om kvalitetsudvikling og kvalitetskontrol i erhvervsakademiuddannelserne, som på daværende tidspunkt var til høring bl.a. hos skoleforeningerne med høringsfrist den 1. november 1999.

Det kan tilføjes, at ministeriet siden vedtagelsen af lov om de korte videregående uddannelser i 1997 har været i løbende dialog med skolerne om udformningen af kravene til uddannelseskvaliteten.

På baggrund af spørgsmålet om, hvorvidt der er »gennemført andre ansøgningsrunder på grundlag af udkast til bekendtgørelser eller andet ikke-endeligt grundlag«, kan jeg oplyse, at erhvervsskolerne i forbindelse med ansøgning om udbud af erhvervsuddannelser efter erhvervsuddannelsesreformen, som træder i kraft den 1. januar 2001, har ansøgt om at udbyde de nye uddannelser på baggrund af de bestående uddannelsers regelgrundlag og de forsøg, som er igangsat på uddannelsesområdet.

Jeg kan imidlertid oplyse, at Skoleforeningerne, bl.a. via deres repræsentation i Akademirådet og Erhvervsuddannelsesrådet på såvel KVU-området som EUD-området har været orienteret og har accepteret at gennemføre de to ansøgningsrunder på dette grundlag.

#### Spm. nr. S 1784

Til trafikministeren (3/3 2000) af:

**Klaus Kjær (DF):**

Vil ministeren redegøre for, hvorledes man er kommet frem til gebyrstørrelserne for fremstilling og genfremstilling af motorkøretøjer til periodisk syn?»

#### Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at gebyrerne langt overstiger de faktiske omkostninger, der er forbundet med at gennemføre et syn og specielt ved at gennemføre en genfremstilling.

Eksempelvis er det ikke usædvanligt, at Bilinspektionen anvender ca. 5 minutter i forbin-

delse med det første syn, for blot at konstatere, at motorkøretøjet har så alvorlige mangler, at det skal genfremstilles, ligesom der ved genfremstilling typisk anvendes ganske kort tid på at konstatere, om de i første omgang påpegede mangler, er udbedret.

#### Svar (13/3 2000)

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Det kan oplyses, at gebyrer for fremstilling og genfremstilling af motorkøretøjer til periodisk syn er fastsat ved lov.

Færdselsloven indeholder således i § 124g, nærmere regler om gebyrer for de forskellige former for syn af køretøjer.

Gebyrerne, der således ikke fastsættes med henblik på alene at dække omkostningerne ved det enkelte syn, prisreguleres årligt efter færdselslovens § 124r.

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 1785 vedrørende bevillingerne på finansloven for år 2000 for Statens Bilinspektion.

#### Spm. nr. S 1785

Til trafikministeren (3/3 2000) af:

**Klaus Kjær (DF):**

»Vil ministeren oplyse størrelsen af statens årlige nettoprovenu, som hidrører fra de periodiske syn af motorkøretøjer?»

#### Svar (13/3 2000)

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Statens Bilinspektion er opført på finansloven med særskilte bevillinger vedrørende driftsudgifter, indtægter og anlæg.

Indtægterne udgør på finansloven for år 2000 447,6 mio. kr., medens udgifterne udgør 294,9 mio. kr., idet der på udgiftssiden er indbudgetteret en udmøntet budgetreguleringskonto på -35 mio. kr.

Der er ikke afsat anlægsbevilling for 2000.