

ikke skønnes at være til væsentlig gavn. Der vil derfor ikke kunne gives tilladelse til dyreforsøg, der alene tjener reklamemæssige formål.

Miljø- og Energiministeriet har udtalt følgende:

»I Miljø- og Energiministeriet arbejdes generelt for at dyreforsøg begrænses mest muligt.

Miljøstyrelsen har i den forbindelse oplyst, at i relation til *parfumer* ventes EU-kommissionen - i forbindelse med en revision af *kosmetikdirektivet* - i løbet af foråret 2000 at fremsætte et forslag om forbud mod test af kosmetik på dyr i EU.

Rengøringsmidler er omfattet af reglerne i det nye *præparatdirektiv*, som træder i kraft sommeren 2002. Det betyder, at mærkning af et produkt på baggrund af testning på dyr kun vil være tilladt, hvis mærkningen ikke kan udarbejdes ved brug af en allerede eksisterende, veldefineret beregningsmodel.

For så vidt angår nye stoffer (stoffer, der ikke var på markedet i 1981, men er helt nye) vil der også i fremtiden være et behov for at skaffe oplysninger om kemiske stoffers farlighed med henblik på at sikre menneskers sundhed og sikkerhed.

En fuldstændig afskaffelse af dyreforsøg er endnu ikke mulig, men ministeriet støtter udviklingen af testmetoder, som ikke bruger levende dyr ved testningen. Miljøstyrelsen oplyser, at EU netop har foreslået tre sådanne alternative testmetoder sat til afstemning i starten af februar i år.«

Justitsministeriet er enig i det af Miljø- og Energiministeriet anførte og finder derfor ikke grundlag for at tage initiativ til yderligere forbud i Danmark eller i EU-regi.

Ad spm. nr. S 1234

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Jensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 4312, lød således:

Til justitsministeren (25/1 2000) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt der findes såvel danske som internationale undersøgelser

omkring en eventuel sammenhæng mellem udbredelsen af,

- ludomani og præmiestørrelser
- ludomani og antallet af gevinstspil
- ludomani og adgangen til spillesteder, og hvilke konklusioner disse undersøgelser måtte have?«

Supplerende svar (18/ 2 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Sundhedsministeriet, der har modtaget følgende bidrag fra Sundhedsstyrelsen:

»I lighed med hvad styrelsen gav som svar på spørgsmål fra Sundhedsministeriet af 29. april 1998 om ludomani, må det også i dag konstateres, at der ikke i Danmark eller internationalt er foretaget nogen systematisk undersøgelse af muligheden for at spille sammenholdt med det faktiske antal ludomaner.

Der kan således heller ikke dokumenteres sammenhænge mellem udbredelse af ludomani og præmiestørrelser, antal af gevinstspil eller adgang til spillesteder.

Det antages, at gevinstspil er en harmløs beskæftigelse for langt den største del af befolkningen, mens det for måske 2-3% kan udvikle sig tvangspræget og invaliderende. Ud fra en logisk betragtning må det antages, at jo flere spil, jo højere præmier og jo flere steder at spille, jo flere ludomaner/folk med patologisk spillelidenskab vil der vise sig. Samtidig kan det formentlig forudses, at ikke mindst internettet vil give muligheder for yderligere og lettere tilgængelige gevinstspil.

Som også meddelt i styrelsens svar fra 1998 har professor, chefpsykolog, dr.med. Jørn Halberg Beckmann, Odense Universitetshospital, i juli 1997 udarbejdet en rapport om emnet, og der er efter det foreliggende, herunder fornyet kontakt til Jørn Beckmann, ikke kommet yderligere dokumentation for de nævnte eventuelle sammenhænge.

I udlandet findes der enkelte eksempler på en sammenhæng, herunder: lukning af et videolotteri i USA skulle have haft sammenhæng med en nedgang i antal behandlingssøgende ludomaner - og åbning af casinoer i Atlantic City skulle have haft sammenhæng med en stigning i antallet med patologisk spillelidenskab.