

med parterne i enrum med henblik på sikring af, at den pågældende ønsker at indgå ægteskab og har forstået konsekvenserne heraf.

Der vedlægges til spørgerens orientering kopi af Civilretsdirektoratets skrivelse af 28. februar 1995 til kommunerne vedrørende prøvelsen af ægteskabsbetingelserne m.v. i tilfælde, hvor ingen af parterne har bopæl i Danmark (jf. særligt skrivelserens side 3). (Ikke optrykt her).

Vielsesmyndighederne forelægger jævnligt spørgsmål om vielser for Justitsministeriet (Civilretsdirektoratet). Civilretsdirektoratet er imidlertid ikke umiddelbart bekendt med tilfælde, hvor en vielse ikke er blevet gennemført, eller er blevet udsat, af de ovenfor nævnte grunde.

Særligt om mindreårige kan det oplyses, at personer under 18 år ikke må indgå ægteskab uden statsamtets tilladelse, jf. ægteskabslovens § 1. Civilretsdirektoratet har i en skrivelse af 9. december 1994 anmodet statsamterne om, at den mindreårige, inden der meddeles aldersdispensation, skal indkaldes til en personlig samtale, hvis der er mistanke om, at vedkommende er udsat for et utilbørligt pres. Skrivelsen vedlægges i kopi til spørgerens orientering. (Ikke optrykt her).

Er det statsamtets opfattelse, at den pågældende mindreårige presses til at indgå ægteskab mod sin vilje, bør der meddeles afslag på ansøgningen om aldersdispensation. Civilretsdirektoratet har ikke kendskab til sager, hvor der er meddelt et sådant afslag.

Det kan endelig bekræftes, at en part, som måtte være blevet tvunget til at indgå ægteskab, efter ægteskabslovens § 24, stk. 1, nr. 2, kan få ægteskabet omstødt ved dom. Justitsministeriet har ikke kendskab til nyere retspraksis herom.

Spm. nr. S 1622

Til trafikministeren (24/2 2000) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvilken hjemmel har en kommune til at beordre bilfri dag?«

Svar (6/3 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Spørgsmålet om, hvorvidt der kan beordres en bilfri dag, er blevet aktuelt i forbindelse med Danmarks tilslutning til det europæiske initiativ »In town without my car«, som i Danmark udmøntes i en miljøtrafikuge.

Formålet med miljøtrafikugen er ikke at genere bilisterne. Miljøtrafikugen vil derfor som udgangspunkt give tilbud fremfor påbud.

Det må anses for tvivlsomt, om der i den gældende lovgivning er hjemmel til at gennemføre et generelt forbud mod bilkørsel inden for et større område begrundet i miljøhensyn. Derimod vil der i den forsøgsbestemmelse, § 92d, som med L 156 er foreslået indsat i færdselsloven, være hjemmel til med trafikministerens tilladelse at gennemføre tidsmæssigt og geografisk begrænsede forsøg med f.eks. en bilfri dag, selvom begrundelsen udelukkende er miljøhensyn. Det er dog en betingelse, at forsøget tilrettelægges, så der opnås størst mulig miljøfordel, og trafikken generes mindst muligt. Samtidig må færdslen og muligheden for at udnytte privat ejendom ikke begrænses i et sådant omfang, at der bliver tale om indgreb af ekspropriativ karakter.

Spm. nr. S 1774

Til justitsministeren (2/3 2000) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvorledes stemmer det overens med menneskerettighederne, at den danske regering medvirker til at udelukke østrigske statsborgere fra visse internationale poster?«

Svar (10/3 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Den 31. januar 2000 afgav Portugal en udtalelse på vegne af 14 lande om en fælles reaktion, hvis der blev dannet en regering i Østrig med deltagelse af FPÖ.

Det fremgår bl.a. heraf, at »there will be no support in favor of Austrian candidates seeking positions in international organizations«.