

hvor offentliggørelsen omfatter identiteten på den person eller virksomhed, som tilsynet vedrører. Der er endvidere ikke aktuelle planer om at indføre sådanne regler.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra Økonomiministeriet, Finansministeriet, Miljø- og Energiministeriet, Forskningsministeriet, Indenrigsministeriet, By- og Boligministeriet, Socialministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Sundhedsministeriet, Skatteministeriet, Erhvervsministeriet, Trafikministeriet, Kulturministeriet, Undervisningsministeriet og Arbejdsministeriet. Udtalelserne vedlægges. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1571

Til socialministeren (17/2 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Er ministeren enig i, at skaderisikoen i et bageri må være lige stor, hvad enten arbejdet udføres i et selvstændigt bageri eller i et bageri i et supermarked?«

Begrundelse

I dag opkræves der forskellige bidrag til erhvervs sygdomsforsikringen. Supermarkederne betaler 204 kr. årligt pr. bagersvend, mens selvstændige bagermestre skal betale 1.662 kr. for ansatte.

Svar (29/2 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Under forudsætning af at produktionsforholdene er umiddelbart sammenlignelige er det korrekt, at der vil være statistisk sandsynlighed for, at der vil opstå de samme skader uanset om der er tale om et selvstændigt bageri eller et bageri i et supermarked.

Spm. nr. S 1572

Til socialministeren (17/2 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Er ministeren enig med Konkurrencestyrelsen i, at der foreligger en konkurrenceforvridning, når der betales forskellige bidrag til AES for ansatte, der udfører samme arbejdsfunktioner, alene på grund af brancheinddeling, og at denne forskelsbehandling stiller selvstændige bagermestre, som betaler et væsentligt højere bidrag, ringere i konkurrencen med supermarkeder, og er ministeren enig i, at forskelsbehandlingen på tilsvarende vis rammer selvstændige slagterforretninger, der ligeledes må betale et højere bidrag for ansatte end supermarkederne med egne slagterafdelinger?«

Svar (29/2 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det fremgår af § 53, stk. 2, i lov om sikring mod følger af arbejdsskade, at bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring skal fastsætte størrelsen af den enkelte arbejdsgivers bidrag ud fra arbejdsgiverens tilhørsforhold til en branche, arbejdsgiverens beregnede antal fuldtidsansatte og de forventede udgifter vedrørende den enkelte arbejdsgiver.

Det fremgår af forslaget til lov nr. 278 af 13. maj 1998, hvor det retlige grundlag for Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring blev etableret, at grundlaget for den brancheopdeling, som Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring skal foretage, er DB93, der i dag er den officielle brancheklassifikation i Danmark. Det fremgår videre af lovforslaget, at der ved inddelingen af virksomhederne i branchegrupper, skal tages hensyn til, at de enkelte grupper er homogene, både ud fra et produktionsmæssigt og ud fra et skaderisikomæssigt synspunkt. Endelige fremgår det af forslaget, at det er en forudsætning, at der arbejdes videre med at tilvejebringe et statistikgrundlag, der gør det muligt at lade arbejdsfunktionerne indgå i bidragsfastsættelsen.

Konkurrencestyrelsen har i sin endelige afgørelse af 9. februar 2000 på baggrund af oplysninger fra Socialministeriet om lovgrundlaget udtalt, at man ikke finder grundlag for at gå videre med sagen. Det skyldes Socialministeriets oplysninger, om, at den brancheopdeling, som Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring an-