

Jylland. Nu ønsker spørgeren ministerens vurdering af de argumenter, som Rigspolitechefen har givet i svaret.

Spørgeren finder dem ikke så tungtvejende, at det skulle forhindre, at man lavede en afdeling af Politiskolen i Jylland, og vedrørende udgifterne er der ingen tvivl om, at hvis man bruger kasernen i Viborg, så er udgifterne ikke særligt store.

Spørgeren håber på et positivt svar, så ministeren kan vise, at man også kan flytte uddannelser ud og ikke blot centralisere uddannelse, som regeringen har en tilbøjelighed til.

Svar (9/3 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Under henvisning til min endelige besvarelse af spørgsmål nr. S 1254 fra samme spørger kan jeg oplyse, at jeg kan tilslutte mig det, Rigspolitechefen har anført.

Der er derfor ikke aktuelle planer om at etablere en afdeling af Politiskolen i Jylland.

Ad spm. nr. S 1183

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Christian H. Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 4308, lød således:

Til indenrigsministeren (21/1 2000) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Kan ministeren oplyse, efter hvilken hjemmel en kommunalbestyrelse kan give frit lejde til personer, der ikke har meddelt Folkeregistret korrekte oplysninger, og love, at personer der efter en nærmere fastsat dato har fået orden i tingene, ikke vil blive draget til ansvar for modtagne sociale ydelser, der måtte være modtaget ukorrekt i perioden forud for »frit lejde«-aktionen, og vil ministeren, ifald kommunalbestyrelsen ikke har hjemmel hertil, give meddelelse til kommunalbestyrelsen om, at alle forhold om socialt bedrageri, der måtte komme til kommunens kendskab, skal forfølges?«

Supplerende svar (14/2 2000)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Som anført i den foreløbige besvarelse af dette spørgsmål den 1. februar 2000 har jeg til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Socialministeriet om en udtalelse. Socialministeriet har i brev af 7. februar 2000 oplyst følgende:

»Det er en almindelig erfaring fra kommunerne i arbejdet med bekæmpelse af uberettiget brug af sociale ydelser i forbindelse med fiktive adresser, at når man tager fat på problemet, skal det slås stort op i (lokal)pressen. Den offentlige omtale har en meget væsentlig forebyggende effekt. Flere kommuner har oplyst, at en offensiv pressekampagne har medført, at folk er flyttet sammen igen.

Det er ikke ulovligt, at en kommune i en planlægningsfase benytter dagspressen for at få offentlig omtale af en kommende kampagne mod social snyd for der igennem af opnå en (forebyggende)effekt.

Men hvis en kommune i en konkret sag har viden om, at en eller flere personer misbruger sociale ydelser, og kan kommunen *løfte bevisbyrden*, skal ydelserne efter Socialministeriets lovgivning stoppes og kræves tilbagebetalt.«

Jeg skal hertil tilføje, at det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at dette vedrører en konkret sag, hvor Rødovre Kommune skulle have besluttet at undlade at drage personer til ansvar, der uberettiget kan have modtaget sociale ydelser på grund af ukorrekt adresseregistrering, såfremt forholdet berigtiges inden den 15. februar 2000.

Jeg skal hertil oplyse, at det almindelige tilsyn med kommunerne varetages af de tilsynsråd, der er nedsat for hver amt, jf. § 47, stk. 2, i den kommunale styrelseslov. Det er således Tilsynsrådet for Københavns Amt, der fører tilsyn med Rødovre Kommune. Jeg har derfor ikke kompetence til at gå ind i den konkrete sag.

Jeg kan imidlertid oplyse, at Indenrigsministeriet har sendt kopi af folketingsspørgsmålet til Tilsynsrådet for Københavns Amt, således at tilsynsrådet kan undersøge sagen.