

for, at der kan statueres bopæl i Tyskland, kan ministeriet oplyse, at Trafikministeriets bekendtgørelse nr. 171 af 2. april 1993 om udenlandske køretøjers adgang til Danmark gælder for kørsel i Danmark med udenlandske køretøjer ført af personer, der ikke har bopæl i Danmark.

Det følger af bekendtgørelsen, at et udenlandsk motorkøretøj og påhængskøretøj dertil kan indpassere i Danmark og benyttes her i landet under midlertidigt ophold uden at opfylde de krav til køretøjers indretning og udstyr, der fremgår af færdselsloven og de i medfør heraf fastsatte forskrifter, såfremt køretøjet er indrettet i overensstemmelse med annex 5 i Wienkonventionen af 8. november 1968.

Det følger af § 19 i bekendtgørelsen, at benyttelse af et udenlandsk køretøj i strid med bekendtgørelsens regler straffes med bøde.«

Jeg kan henholde mig til Trafikministeriets svar, idet jeg samtidig skal henvise til mit i kopi vedlagte svar på spørgsmål S 765, der ligeledes blev stillet af Ole Donner (DF).

Spm. nr. S 1675

Til indenrigsministeren (25/2 2000) af:
Ole Donner (DF):

»Såfremt en borger fremsender et avisudklip til tilsynsrådet, hvoraf det fremgår, at kommunen tilsyneladende har overtrådt regler, har tilsynsrådet så pligt til at undersøge en sådan sag, og bør tilsynsrådene selv reagere på avisartikler?«

Svar (2/3 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):
De kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – fører tilsyn med, at kommunerne overholder lovgivningen, jf. §§ 47 og 61 i lov om kommunernes styrelse.

Tilsynsrådene er således ikke klagemyndigheder, og en borger, der henvender sig til tilsynsrådet med oplysninger om en mulig ulovlighed, har derfor ikke krav på, at henvendelsen bliver realitetsbehandlet. Tilsynsrådet kan imidlertid have pligt til at undersøge sagen som følge af oplysninger i henvendelsen.

Tilsynsrådets pligt til at undersøge en sag indtræder, når der er en vis sandsynlighed for, at der foreligger en ulovlighed, der ikke er af en bagatelagtig karakter.

Tilsynsrådets pligt til at undersøge en sag kan således bl.a. indtræde på baggrund af oplysninger i avisartikler.

Ad spm. nr. S 1858

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Lene Espersen i folketings-samlingen 1998-99 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 6450, lød således:

Til skatteministeren (21/4 99) af:
Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren bekræfte, at Skatteministeriet og told- og skatteregionerne allerede fra begyndelsen af 1994 og løbende i 1994 blev underrettet af EU-Kommissionen om konstaterede svigagtige transaktioner med frosset smør, der havde oprindelse i Tjekkiet, tilsøret ved brug af falske stempler fra modtagelsestoldstedet, og vil ministeren redegøre for, om toldmyndighederne af EU-Kommissionen var anmodet om særlig undersøgelse og rapportering vedrørende eksterne fællesskabsforsendelser af smør med oprindelse i Tjekkiet, samt i bekræftigende fald oplyse, hvornår man modtog en sådan anmodning, og hvordan rapporteringen skulle finde sted?«

Supplerende svar (2/3 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):
Ved min besvarelse den 28. april 1999 af spm nr. S 1858 rejst den 21. april 1999 af Lene Espersen (KF) anførte jeg afslutningsvis, at jeg havde anmodet Told- og Skattestyrelsen om at rette henvendelse til EU-Kommissionen for at få tilladelse til - nu hvor der er forløbet flere år - at gøre så mange af de ønskede, men indtil videre fortlørlige oplysninger tilgængelige for alle.

Herefter rettede Told- og Skattestyrelsen ved brev af 28. maj 1999 henvendelse til EU-Kommissionen om tilladelse til at gøre så mange af oplysningerne i de 4 relevante og nærmere an-