

sen af 1970'erne blev der skiftet limtype. Herefter er der ikke sket ændringer.

Jeg skal henholde mig hertil.

Spm. nr. S 1692

Til trafikministeren (28/2 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvor mange tilfælde af helt manglende porto (frimærker) på breve registrerer Post Danmark i kvartalet, og hvorledes har udviklingen i antallet af frimærkeløse breve formet sig?«

Svar (13/3 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Post Danmark oplyser, at man ikke foretager særskilte registreringer af antallet af forsendelser, hvor der helt mangler porto.

Jeg skal henholde mig hertil.

Spm. nr. S 1693

Til trafikministeren (28/2 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvorledes har udviklingen de senere år formet sig i Post Danmarks indtægter fra strafporto - herunder fra strafporto som følge af helt frimærkeløse forsendelser?«

Svar (13/3 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Post Danmark oplyser, at man ikke har særskilte regnskabstal for indtægter fra strafporto som følge af helt frimærkeløse forsendelser. Om de samlede indtægter fra strafporto i 1997, 1998 og 1999 oplyser Post Danmark følgende:

År	Samlet indtægt kr. (ekskl. moms)	Heraf gebyrer kr (ekskl. moms)
1997	36.600.000 kr.	27.766.000 kr.
1998	33.527.000 kr.	26.042.000 kr.
1999	39.841.000 kr.	31.496.000 kr.

Post Danmark tilføjer, at gebyret for en porto-regning er 15,00 kr. + moms. Gebyret skal dække de faktiske omkostninger, der er i forbindelse med portokontrol: udskrivning og forsendelse af regningen, betalingskontrol, eventuel erindring om betaling, bogføring m.v. De nævnte omkostninger er de samme, uanset størrelsen af den manglende porto. Post Danmark tjener således ikke penge på gebyret i sig selv.

Jeg skal henholde mig hertil.

Spm. nr. S 1694

Til trafikministeren (28/2 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvorfor besvarer Post Danmarks ledelse ikke henvendelser fra kunder, som beklager sig over at få tilsendt regning for manglende porto på forsendelser, som de med sikkerhed ved, de har frankeret?«

Begrundelse

Spørgeren har fået en stribe henvendelser fra mennesker, som har modtaget regninger fra Post Danmark for manglende porto (frimærker) på brevforsendelser, som de med sikkerhed ved, at de har sat frimærke på. På grund af de nye frimærkers næsten helt manglende klister på bagsiden, er det svært at fæstne frimærkerne på breve, så mærkerne ikke falder af under posthånderingen. Post Danmarks kunder finder det ikke morsomt at blive afkrævet ekstra penge, fordi frimærkerne er af så ringe kvalitet, at de falder af. Derfor har spørgeren oplevet lidt af en jubelstorm fra folk, som synes, at ideen med selvklæbende frimærker er rigtig god.

Med mindre klister på frimærkerne bliver disse vel billigere at fremstille. Kan Post Danmark samtidig indkræve porto- og strafporto på breve, hvor frimærker er faldet af, må fortjendsten på Post Danmarks frimærkesalg være forbedret. Det er imidlertid næppe en forretningsform, som kan kaldes sober. Nogle kunne få den grimme mistanke, at Post Danmark benytter sig af sit monopol til at lave og sælge dårlige frimærker, som de stakkels kunder så må betale dobbelt for - plus strafporto.

Spørgeren har kendskab til en postkunde, som har skrevet til Post Danmarks ledelse på