

med den agtelse og tillid, der kræves for som gardes at kunne deltage i vagttjenesten ved de kongelige slotte og dermed gøre tjeneste i Den Kongelige Livgardes vagtkompagni.

Spm. nr. S 1579

Til forsvarsministeren (17/2 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er det korrekt, at den kvindelige gardes med bijob som prostitueret er blevet hjulpet gennem garderruddannelsen, og i bekræftende fald, hvordan er det sket, og er det kun noget, der er sket for den kvindelige gardes vedkommende?«

Begrundelse

Det er fremgået af dagspressen, at den kvindelige »escort-gardes« ifølge én af hendes officerer skulle være blevet »hjulpet« gennem garderruddannelsen, bl.a. fordi hun ikke kunne løbe hurtigt eller langt nok.

Svar (28/2 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Forsvarskommandoen har oplyst, at der til vurdering af træningsindsatsen i kredsløbstræning anvendes en såkaldt 12 minutters løbetest til brug for planlægning af den fremtidige træning. Den kvindelige gardes har herudover på grund af utilfredsstillende resultater ved fysiske kontrolprøver haft tildelt egen hjælpelærer som støtte i dette fag. Manglende beståelse af de pågældende prøver er der eksempler på i ethvert indkaldelseshold, også blandt mandlige rekrutter.

Spm. nr. S 1580

Til forsvarsministeren (17/2 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvad er kriterierne for, at en gardes får frataget sit Rex-mærke - og vil dette ske for den kvindelige escort-gardes?«

Svar (28/2 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Forsvarskommandoen har oplyst, at der ikke i bestemmelser eller på anden måde skriftligt er fastlagt kriterier for fratagelse af »Rex-mærkerne«. En fratagelse af navnetrækket har yderst sjældent været anvendt og er oplyst at være en reaktion ved udvisning af tydelig foragt for Kongehuset eller Den Kongelige Livgarde.

Den kvindelige gardes har ikke fået frataget »Rex-mærkerne«.

Spm. nr. S 1599

Til justitsministeren (21/2 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvad har danske regeringer gjort siden Berlinmurens fald i 1989 og Sovjetunionens sammenbrud i 1991 for at få oplysninger af interesse for Danmark fra de tidligere lukkede sovjetiske, østtyske og polske arkiver?«

Begrundelse

Sovjetunionen, Østtyskland og Polen var med i en militæralliance mod bl.a. Danmark. Det er almindelig kendt, at disse staters efterretnings tjenester opererede her i landet. Det er af stor interesse både for danske myndigheder og for den danske offentlighed at få så fyldige oplysninger som muligt om, hvilke militære planer der var udarbejdet med Danmark som objekt. Det er også vigtigt at få oplysninger om, hvilket omfang disse daværende fjendtlige staters efterretningsarbejde i Danmark havde.

I Norge har professionelle historikere for længst med norske myndigheders bistand været i stand til i meget stort omfang at kortlægge disse forhold for Norges vedkommende.

Der henvises i øvrigt til professor Bent Jensens bog »Bjørnen og haren«, der bygger på sovjetisk og - i mindre grad - på østtysk arkivmateriale. Bogen dækker perioden frem til 1965.

Der henvises også til professor Bent Jensens artikelserie i Jyllands-Posten. Artiklerne vedrører perioden frem til 1985. Der er i såvel bogen som i artiklerne fremlagt en række eksempler på ulovlig sovjetisk og østtysk efterretningsaktivitet i Danmark.