

**Svar (6/3 2000)**

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**  
Reglerne om hvidvaskning af penge håndhæves af Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet. Jeg har derfor anmodet Justitsministeriet om et bidrag til besvarelse af spørgsmålet. Jeg vil vende tilbage, når bidraget foreligger.

**Spm. nr. S 1647**

Til udenrigsministeren (24/2 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Vil udenrigsministeren tage stilling til, hvorvidt følgende forskrifter fortsat er i brug:

1. Commercetraktat af 23. august 1742 med Frankrig.
2. Handels-Traktat af 2. november 1826 mellem Danmark og Sverige-Norge med tilhørende særskilt Artikel, dat. Stockholm den 2. November 1826.
3. Overenskomst af 19. januar 1865 Overenskomst mellem Danmark og Sverig-Norge ved udvexlede Declarationer, undertegnede i Kjøbenhavn den 19de Januar 1865, om Ophevelsen af de i Handelstraktaten af 2den November 1826, Art. 2, indeholdte Slutningsbestemmelser.
4. Overenskomst af 25. juni 1869 imellem Danmark og Sverig-Norge ved Deklarationer undertegnede i Kjøbenhavn den 25de Juni 1869 om Fortolkningen af Art. VI af Handels-Traktaten af 2den November 1826.
5. Overenskomst af 8. juli 1840 Overenskomst mellem Danmark og Lübeck, dat. Kjøbenhavn den 8de Juli 1840, angaaende Stecknitz- og Travefarten, samt angaaende Udfærdigelse af Declarationer om Skibsfarten i Almindelighed mellem de tvende Stater, i Lighed med de mellem Danmark og Bremen under 5te November 1835 udvexlede.
6. Traktat af 14. marts 1857 ang. Afløsningen af Sund- og Belttolden.
7. Overenskomst af 14. juni 1869 om Declaration, ved hvilken Danske Undersaatter i Storbritannien og Engelske Undersaatter i Danmark tilsikkes Fritagelse for Tvangslaan og for Militærtjeneste?»

**Begrundelse**

Ifølge Retsinformation er de 6 forskrifter stadig gældende.

Vedrørende nr. 1 (Commercetraktaten fra 1742), er kun artikel 40 indlagt. Det er ikke angivet hvordan eller om de øvrige artikler er ophævet.

Vedrørende nr. 2 (Handels-Traktaten fra 1826) (ændret ved nr. 3 og 4 - overenskomsterne fra 1865 og 1869), er den indgået med Sverige-Norge. Som bekendt er landet nu delt i 2, hvorfor spørgeren kommer i tvivl om, hvorvidt aftalen er gældende og i givet fald, i forhold til hvem. Endvidere er Danmark og Sverige medlemmer af EU og har via EU indgået aftaler med bl.a. Norge.

Desuden fremgår det af note 2 i Retsinformation, at Traktaten er bekendtgjort som nr. 36 i »Danmarks Traktater« årgang 1800-1863. Traktaten, der alene foreligger på fransk, kan rekvireres i Udenrigsministeriet.

Vedrørende nr. 5 (overenskomsten fra 1840) finder spørgeren ud fra teksten, at overenskomsten lyder forældet, men da den er ikke indlagt i Retsinformation, har spørgeren ikke læst den.

At traktaterne nr. 1, 2 og 5, der muligvis fortsat er i brug, ikke foreligger i en udgave på dansk virker besynderligt og ikke mindst virker det besynderligt, at de ikke kan findes i Retsinformation.

Vedrørende nr. 6 (traktaten fra 1857) mener spørgeren, at såfremt den fortsat er i brug, da må den kunne forenkles.

Vedrørende nr. 7 (overenskomsten fra 1869) finder spørgeren ud fra teksten, at overenskomsten lyder forældet, og spørgeren undrer sig over, hvorvidt der er indgået sådanne aftaler med andre lande, for hvis der er konstateret et behov for en sådan overenskomst med et land, så måtte der da også være grundlag for at lave den med andre lande.

**Svar (9/3 2000)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**  
Jeg kan være enig med spørgeren i, at det umiddelbart kan virke overraskende, at de nævnte, gamle traktater eller dele deraf fortsat anses for gældende. Men forholdet er det, at traktater, der ikke specifikt er ophævet, eller efter deres ordlyd kan anses for opfyldt, principielt fortsat er gældende og måske kan være relevante i en se-