

Svar (9/3 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Forordningen af 1824 er formelt ophævet for så vidt angår art 12-19 vedrørende søfolk og skibe. Artiklerne 1-11 ses ikke at være formelt ophævede, men forordningen er uden praktisk betydning og må anses for bortfaldet, fordi nærmere regler for konsulernes opgaver ifølge senere love fastsættes »af regeringen i en almindelig tjenesteinstruks for konsulere« (formuleringen i Lov om diplomat- og konsularvæsen af 27. maj 1908 § 14). Iflg. samme lovs art. 40 ophæves ældre bestemmelser, der er i strid med nærværende lov.

I henhold til §15 i Lov om udenrigstjenesten af 13. april 1983 fastsættes de nærmere regler for udenrigstjenestens personel i Instruks for Udenrigstjenesten. Denne instruks omfatter således også konsulaternes opgaver.

Retsinformation reflekterer i det konkrete tilfælde gældende ret, idet bemærkes, at regeringen selvsagt ikke har nogen indflydelse på redaktionen af Schultz' lovnøgle.

Spm. nr. S 1640

Til økonomiministeren (24/2 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang hun som vicestatsminister var fuldt orienteret om statsministerens forhandlinger med andre EU-landes regeringsledere angående sanktioner mod Østrig?«

Begrundelse

Formålet med at have en vicestatsminister er, at denne kan overtage ledelsen af regeringen i det tilfælde, at statsministeren får forfald f.eks. som følge af sygdom eller ved rejser i udlandet.

Hvis vicestatsministeren skal kunne overtage ledelsen af regeringen med fuld styrke, må det forventes, at vicestatsministeren er fuldt orienteret om alle de aktuelle sager, der behandles i Statsministeriet. Særligt kontakter til andre landes regeringsledere er det jo vigtigt, at vicestatsministeren er fuldt orienteret om, da

det kan udløse diplomatiske problemer, hvis afgivne løfter m.v. ikke bliver efterlevet som følge af, at en statsminister f.eks. er syg i en periode.

I forhold til den aktuelle sag om EU-landenes regeringslederes aftale om sanktioner mod Østrig i protest mod en demokratisk regeringsdannelse, må det formodes, at vicestatsministeren var fuldt ud orienteret af statsministeren om sagens indhold og elementer.

Svar (1/3 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Forhandlingerne angående sanktioner mod Østrig blev varetaget af stats- og regeringscheferne for 14 EU-lande.

Jeg har ikke været inddraget i denne proces.

Spm. nr. S 1641

Til erhvervsministeren (24/2 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang de forskellige lovbestemmelser til hindring af hvidvaskning af f.eks. penge fra narkohandel, sort arbejde eller tyveri nogen sinde har ført til retsforfølgelse og dom af en person?«

Begrundelse

Folketinget har vedtaget en række love, bl.a. regler om, at et pengeinstitut skal indberette mistanke om hvidvaskning af penge, der kan stamme fra kriminelle handlinger m.v.

Nu er det, så vidt spørgeren er bekendt, på tale at indføre bestemmelser om hvidvaskning af ulovlige penge i reglerne for revisorers virke og advokaters virke.

Uanset om disse planer er fornuftige eller ej, så kan det være særdeles nyttigt at se på, hvad de hidtige hvidvaskningsregler har medført.

Derfor ønsker spørgeren oplyst, i hvilket omfang der - med hjemmel i gældende hvidvaskningsregler - er rejst sigtelser og gennemført domfældelse af personer i Danmark.